

at Alderstillæg altid skal beregnes fra en Maanedes Begyndelse. Dette er regnskabsmæssigt set en Simplificering.

I Lovforslagets § 44 var det foreslaaet, at Tjenestemanden skulde kunne indbringe for Domstolene Spørgsmaalet om Berettigelsen af et af en Minister udstedt Paabud vedrørende hans Beskæftigelse udenfor Statstjenesten. Det er en overvejende Opfattelse i Udvalget, at en saadan Appelret ikke er heldig. Det bør være den overfor Rigsdagen ansvarlige Minister, der afgør, hvorvidt en Beskæftigelse udenfor Statstjenesten kan anses som forenelig med de Tjenestemanden paahvilende Pligter, og Udvalget kan ikke se, at Domstolene har en særlig Kompetence til at bedømme saadanne Spørgsmaal. Det foreslaas derfor, at paagældende Stykke i § 44 udgaar.

I Henhold til den nugældende Etatslønningslovs § 2 finder for Tiden almindelige Reguleringer af Tjenestestillinger i Told- og Trafiketaterne Sted hvert 5te Aar. Den sidste af disse Reguleringer blev foretaget i Rigsdagssamlingen 1914—15, og om den næste skulde der altsaa være forelagt Forslag paa Finansloven for det kommende Finansaar. I det foreliggende Lovforslag er det foreslaaet, at den næste Regulering først skal forelægges Rigsdagen i Rigsdagssamlingen 1921—22. Dette foreslaar Udvalget ændret, saa at Reguleringen skydes frem til 1920—21. Efter de indhentede Oplysninger at dømme vil det ikke være uoverkommeligt for Administrationen at udarbejde Forslag til en Reguleringslov inden Oktober 1920, og det vil efter Udvalgets Mening være rimeligt overfor Tjenestemændene, at den ordinære Regulering ikke udskydes længere end højst fornødent, saa meget mere som Lønningsudvalget har maattet fastholde det samme Standpunkt som Lønningskommissionen, at det ikke var muligt paa denne Lov at foretage en almindelig Regulering indenfor Lønningsklasserne.

Under Nr. 9 er stillet et Ændringsforslag, der maa ses i Forbindelse med Ændringsforslagene Nr. 31 (til Kapitel 5) samt Nr. 24 (til Kapitel 4). Det foreslaas i disse Ændringsforslag, at Bestemmelserne om Nedsættelse af et Lønningsnævn, der foreslaas benævnt Raad, flyttes fra Kapitel 5 til Kapitel 1, og at det udover de i Lovforslaget angivne Opgaver overdrages Raadet at udtale sig om de reglementariske Bestemmelser, som skal udstedes vedrørende særlige Ydelser, Dagpenge, Rejseudgifter etc. Desuden udtales det, at Raadet skal kunne høres i det Omfang, Administrationen finder det ønskeligt, angaaende Spørgsmaal om den i det foregaaende Stykke omtalte almindelige Regulering samt andre Lønnings-spørgsmaal af forskellig Art.

Til Kapitlet om *Pension* er stillet 9 Ændringsforslag. Det første af disse fastslaar, at Bestillingstillæg ikke skal medregnes ved Pensionens Fastsættelse. Dette er i Overensstemmelse med de Synspunkter, Lønningskommissionen har anvendt ved Fastsættelsen af Skellet mellem pensionsgivende og ikke pensionsgivende Tjenesteindtægt. Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 11 bemærkes følgende: Ifølge Lovforslagets § 53 er enhver Tjenestemand forpligtet til at søge sin Afsked fra Udgangen af den Maaned, hvori han fylder 70 Aar.

Denne Bestemmelse synes ikke helt at være i Harmoni med Grundlovens § 71, ifølge hvilken den Dommer, der har fyldt sit 65de Aar, kan afskediges, men uden Tab af Indtægter, idet det ikke synes at kunne gøres til Pligt for en Dommer selv at søge sin Afsked. Det Værn mod administrativ Vilkaarlighed, som Grundloven tilsigter at yde Dommere, synes navnlig tilsidesat derved, at det ikke er en Pligt for Administrationen at afskedige enhver Embedsmand paa 70 Aar, men at det overlades til Administrationens Skøn i hvert enkelt Tilfælde, om Embedsmandens An-