

Underbilag 1.

Odense, den 30. Juli 1917.

Til § 7 b og c foreslaar jeg, at 30 m² ændres til 40 m² og 7 kg til 8 kg. Ifølge Sagens Natur findes der ikke nogen bestemt Grænse for en Dampkedels Størrelse eller Arbejdstryk, under hvilken Kedelens Pasning frembyder mindre Vanskeligheder eller udkræver mindre Dygtighed end over samme, medens det paa den anden Side selvsagt er lettere at passe et mindre og simpelt Kedelanlæg end et stort og kompliceret.

Naar man i Loven af 1. April 1896 har fastsat 300 Kvadratfod Hedeflade og 100 Pund Damptryk paa Kvadrattommen som Grænsen mellem de Kedler, til hvis Pasning der fordres Certifikat, og saadanne, som kan passes af Fyrbødere med Kontrolbog, har det formentlig været, dels fordi man paa dette Tidspunkt fandt, at en Kedel paa 300 Kvadratfod maatte betegnes som ret stor og et Damptryk af 100 Pund som ret højt, dels fordi man vilde fritage et stort Antal Bedrifter Landet over, som den Gang meget vel kunde nøjes med Kedler under disse Grænser, for de Vanskeligheder af økonomisk og praktisk Natur, som er forbundne med altid at skulle have en eksamineret Kedelpasser til Raadighed.

I de forløbne 21 Aar har Forholdene imidlertid forandret sig i høj Grad saaledes, at det, man den Gang maatte betegne som en relativ stor Kedel og et højt Tryk, nu ikke mere kan betegnes saaledes, og samtidig har mange Bedrifter, som den Gang kunde nøjes med Dampkedler under de fastsatte Grænser, nu Brug for større Kedler og højere Tryk, hvilket særlig gælder et stort Antal Mejerier, og jeg tror derfor, at 40 m² Hedeflade og 8 kg Kedeltryk efter de nuværende Forhold har omtrent samme Betydning i de her anførte Henseender som 300 Kvadratfod og 100 Pund havde, da de nugældende Lovbestemmelser blev fastsat.

Ærbødigst

Charles Hansen.

København, den 23. Juli 1917.

Vedlagt tillader jeg mig at returnere de modtagne „Forslag til Lov“ og „Forslag til Bekendtgørelse“ angaaende Tilsynet med Dampkedler paa Landjorden i underskreven Stand, idet jeg dog med Hensyn til den i Lovforslaget i § 7 b — — — — — omtalte Grænse paa 30 m² for Hedefladen fastholder, at den bør forhøjes til 40².

En Kedel paa under 40 m² Hedeflade er jo dog kun en lille Kedel efter Nutidens Begreber, og Forhøjelsen af Grænsen hertil forekommer mig ret naturlig.

Denne Forhøjelse kan medføre en Lettelse for mange Mejerier og lignende Virksomheder derved, at de uden at behøve Kedelpassere med Bevis kan benytte for Virksomheden mere passende større Kedler. (Lovforslagets § 7 b, Bekendtgørelsens § 30 b).

En Del af disse Virksomheder benytter nu Kedler paa knapt 30 m² for at undgaa at skulle bruge Kedelpassere med Bevis, skønt en Kedel paa f. Eks. 39 m² vilde have egnet sig bedre for den krævede Dampmængde.

Ærbødigst

Louis Storm.