

eller hos Handelsministeren, har man opgivet at formulere dem som Ændringsforslag under Betænkningen. I Bilag til Betænkningen findes meddelt en Række af Udvalget indhentede Oplysninger angaaende forskellige Forhold vedrørende Bankens Virksomhed. Bilagene 1 (ad Udvalgets Spørgsmaal 2 [se Bilag 1]) og 4 a til Nationalbankens Skrivelse af 21. Juni 1919 til Handelsministeren (se Underbilaget) har Udvalget ment det rigtigst ikke at aftrykke paa Grund af deres fortrolige Karakter. I Anledning af Bankens Besvarelse af Spørgsmaal Nr. 7 ønsker Udvalget at udtale, at man forstaar Udtrykket „godkendte“ i Forslagets § 1, Afsnit 2., Punkt 3. b., 1ste Stykke, hvilket Udtryk ogsaa findes i den gældende midlertidige Lov, saaledes, at Bankkommissærens udtrykkelige Godkendelse er nødvendig for, at Bankens Tilgodehavender hos de paagældende Banker kan opføres under det nævnte Punkt i Loven.

Et *Mindretal* (Sigvald Olsen, Hans Nielsen [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds], H. P. Hansen [Randers Amts 1ste Valgkreds] og Mortensen) ønsker at fremhæve sit principielle Krav om Ønskeligheden af Statens Overtagelse af Seddeludstedelsesretten, men da et saadant Krav ikke kan gennemføres i Øjeblikket uden Nationalbankens Tilslutning, stiller man intet Ændringsforslag.

Det samme *Mindretal* beklager, at Loven af 1907 begunstiger Nationalbanken i alt for høj Grad, hvilket særlig har været Tilfældet i Krigsaarene, hvor Seddeludstedelsen er vokset meget stærkt. *Mindretallet* har derfor stillet Krav om, at Bankens Afgift til Staten forhøjes, at Rigsdagen faar Ret til at vælge Repræsentanter til Bankens Ledelse.

Da Banken ikke kunde imødekomme disse Krav, har man rejst Spørgsmaalet om Muligheden af, at Banken ved et større Laan til Kommunerne støtter Boligbyggeriets Fremme her i Landet.

Disse Ønsker har heller ikke fundet Tilslutning, hvilket *Mindretallet* beklager, men da Ændringer i den gældende Lov ikke

kan gennemføres af Rigsdagen alene, undlader *Mindretallet* at foreslaa Ændringer.

*Et andet Mindretal* (Birck og Theodor Jensen) maa hævde, at det i Henhold til Nationalbankens oprindelige Oktroj, der paa dette Punkt ikke er ændret ved senere Fornyetser, er Bankens fornemste Opgave at værne og konsolidere Landets Pengevæsen, og ikke mindst at gøre dette uafhængigt af skiftende Regeringers finansielle Krav; Nationalbankens Oktroj hævder jo det dobbelte Princip, at Banken paa den ene Side skal være uafhængig af private Interesser (jfr. Regelen om Aktionærernes begrænsede Indflydelse og Bestemmelsen om de højeste Stemmetal, en enkelt Aktionær kan have) og paa den anden Side uafhængig af og „adskilt fra“ Finansministeriet i dettes eventuelle Pengetrang (jfr. Repræsentanternes og Direktørernes positive Forpligtelser efter Oktrojens § 1 i saa Henseende og det kongelige Tilsagn i samme Paragraf). Derfor havde vi ønsket at begrænse Finansministeriets Mulighed for gennem Laan at tvinge Banken til at holde en større Seddeludstedelse, end Omsætningens Tarv kræver. Erfaringerne baade ude fra og i Danmark begrunder *Mindretallets* Ønsker om at begrænse det Beløb, som Staten i korte eller lange Laan kan skyldte Banken. Dækningsfondens sekundære Sikkerheder bør derfor kun i meget begrænset Mængde kunne bestaa i Krav paa Statskassen.

Vi har af de samme Grunde som det andet *Mindretal* frafaldet at stille et positivt Ændringsforslag.

I Henhold til det ovenfor anførte stiller Udvalget følgende Ændringsforslag:

#### Ændringsforslag.

Af Udvalget:

Til § 1.

1) Afsnit 1): 2det Stykke udgaar, og 3die Stykke affattes saaledes: „Bank-