

hvilken Indflydelse de Forhold, de anbragtes under paa *Nyborg-Anstalten*, kan have haft paa deres Udvikling her. Men man forstaar, at de maa føle sig brøstholdne gennem den simple logiske Overvejelse, at de dog ikke efter Forhørene staar væsentlig anderledes, end de stod før. At var de gode nok efter f. Eks. at have indsendt det foran aftrykte Bilag 6 til Skrivelsen af 2. Juni 1916, saa maatte de ogsaa være gode nok nu og derfor maa føle deres Afskedigelse som en Uret.

Mindretallet mener, at mod en Mand som Løjtnant *Skaftø* er der gjort positiv Uret, og at han har Krav paa Erstatning, som Mindretallet vil overveje at søge Vej til.

Mindretallet mener, at Fængselsvæsenet, som enhver anden Samfundsinstitution, der efter sin Natur maa leve sit Liv

bag lukkede Mure, naturligt kræver et parlamentarisk, direkte for Rigsdagen ansvarligt Tilsyn ved Siden af Embedsledelsen; det mener, at dette Tilsyn, der tillige maatte omfatte Landets Arrestvæsen, dersom det var overkommeligt, maatte føres af en af Rigsdagen udmeldt Mand, der var saaledes lønnet, at han ikke behøvede nogen anden Stilling ved Siden af.

*Mindretallet* stiller derfor følgende *Forslag til Beslutning*:

„Idet Folketinget udtaler sin Misbilligelse af de oplyste Mangler ved Administrationen ved Nyborg Straffeanstalt, opfordrer det Justitsministeriet til at fremsætte Forslag gaaende ud paa at tilvejebringe en parlamentarisk Kontrol med Fængselsvæsenet.“

J. Andersen.

Bjerring.

Fraenkel.

Mathilde Hauschultz.

Hegelund-Lange.

Henningsen.

J. Jacobsen.

Jessen,

Kirk.

Sekretær og Ordfører.

Kofoed.

Thomas Larsen.

Henrik Nielsen.

Niels Petersen,

Formand.

Vilhelm Rasmussen.

Carl Sørensen.