

forslag til Ejendomsskyldlovsforslaget foreslaar Udvalget derfor, at der med Hensyn til Kommunalbeskatningen intet skal ændres ved det nugældende Fradrag: 2 800 Kr.

Til *Arveafgiftslovsforslaget* stiller Udvalget et Ændringsforslag, der modererer Tinglæsningsafgiften i de i § 2 Nr. 1 omhandlede Tilfælde.

Samtlige forannævnte af Udvalget stillede Ændringsforslag er tiltraadte af Finansministeren.

*De øvrige 7 Lovforslag* indstilles af Udvalget til *uforandret Vedtagelse*.

Et *Mindretal* (Lange, Piper og Schovelin) har under Hensyn til de store Krav, de ekstraordinære Forhold endnu en Tid vil stille til Statskassen, sluttet sig til den foreliggende Samling af Skattelovforslag, saaledes som disse nu formes efter Behandlingen i begge Ting, med Undtagelse af Forslaget om Ændring i Ejendomsskyldloven.

Mindretallet erkender, at Statskassen bør have nogen Erstatning for, at den nye Vurdering udskydes et Aar, og at Fradragssummen forhøjes med 1 700 Kr., men maa hævde, at dette sker rundeligt, naar Afgiften ligesom for indeværende Aar forhøjes med 50 pCt. til 1 Kr. 65 Øre for 1 000 Kr. Ejendomsskyld, medens de samme Grunde, som i Fjor bevirkede, at det konservative Folkeparti modsatte sig en Forøgelse af Ejendomsskylden til Staten, ogsaa nu taler imod en yderligere Forøgelse.

Bestemmelsen i § 1, 3die Stykke, om en særlig Jordvurdering finder Mindretallet ganske uskikket til Tilvejebringelsen af et brugbart Grundlag for den særlige Jordbeskatning, som ogsaa Mindretallet i og for sig ønsker gennemført: det vil nødvendigvis komme til at skorte paa en saadan Ensartethed i Vurderingen af Ejendommene i de forskellige Kommuner og Landsdele, som absolut maa kræves ved en Statskat.

Mindretallet stiller i Henhold hertil Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2.

I Udvalget har Mindretallet fremsat Ændringsforslag til Forslaget om Tillægsbeskatning paa Vin, sigtende til at forhindre, at den i Fjor godkendte Tanke: at halvere Afgiften for den billigere Vin, nu bliver virkningsløs paa Grund af de stigende Vinpriser.

Da Mindretallet imidlertid ingen Tilslutning har fundet i Udvalget, stilles intet Ændringsforslag.

Det samme gælder med Hensyn til Spiritusbeskatningsforslaget, hvori Mindretallet havde ønsket en Fritagelsesbestemmelse for den i teknisk Brug anvendte Sprit.

Hvad Forslaget om Ændring i og Tillæg til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten angaar, har *Mindretallet* i Udvalget rejst stærke Indsigelser imod den af Finansministeren foreslaaede og af Folketinget vedtagne *Formueskat* paa Aktieselskaber og derfor straks udkastet den Tanke at faa denne Skat erstattet med en rent midlertig, kun for Skatteaaret 1919—20 gældende Forhøjelse af den i Lov Nr. 144 af 8. Juni 1912 § 8, jfr. Lov Nr. 128 af 10. Maj 1915 § 2, fastsatte Indkomstskat paa saadanne Selskaber. En *Formueskat* paa Aktieselskaber maa Mindretallet anse for principielt forkastelig: et Aktieselskabs „Formue“ er intet selvstændigt Skatteobjekt — hvad det maatte raade over af Formueværdier, skyldes til Aktionærerne og ejes altsaa af disse, hvad der da ogsaa finder sit regnskabsmæssigt korrekte Udtryk deri, at Aktiekapitalen og Reserven opføres paa *Passiv*-Siden. For at undgaa det aabenbart irrationelle ved ikke desto mindre at beregne Formueskatten af Aktiekapitalen og Reserverne (altsaa af *Gælden*) har man i Folketingets Skatteudvalg søgt at komme en anden Vej: man vender sig, begrebsmæssig rigtigt, til *Aktiv*-Siden og fradrager fra denne Aktiekapitalen (sammen med mulige Obligationslaan, Prioritetslaan o. s. v.) — men her ved føres man ud i et andet skatteteknisk Uføre: en ny, omfattende Omvurdering af de paa Aktieselskabernes Regnskaber opførte Aktivers „virkelige Værdi“, hvortil for-