

Bilag 3.

Ministeriet for offentlige Arbejder.

København, den 22. Oktober 1918.

I Skrivelse af 26. Juli d. A. har det af Landstinget i den overordentlige Rigsdagssamling 1918 nedsatte Udvalg angaaende Forslag til Lov om Anlæg af en dobbeltsporet Godsbane mellem Vigerslev og Nørrebro m. v. samt Anlæg af et 3die og 4de Spor fra Hellerup til Klampenborg bl. a. udbedt sig en Udtalelse over samt Vurdering af den Udvalget af Ingeniør Erslev tilsendte Plan, Jernbanenettet i Stor-København, og man skal i denne Anledning tillade sig at fremsætte følgende Bemærkninger:

Hr. Erslev karakteriserer sit Forslag ved, at han deler Trafikken i 4 Trafikarter, nemlig Iltog og Lokaltog (Stambanerne), Bytog og Godstog.

Stambanerne er de allerede bestaaende (eller kommende) Banelinier, ad hvilke paa almindelig Maade transporteres baade Passagerer og Rejsegods, medens Bytogene er en særlig Art Tog, som udelukkende besørger Persontrafik (uden Bagagetransport), og som befører særlige dertil bestemte Bybanespor.

Bybanernes Opgave er efter Hr. Erslevs Forslag at sætte Oplandet i Nærheden af København i direkte Forbindelse med Stambanerne, og han mener at kunne opnaa dette ved to Bybanelinier, henholdsvis een fra Holte over Hellerup, Boulevard-Banen, Hovedbanegaarden, Vigerslev til Glostrup, og een fra Klampenborg over Hellerup, Nørrebro, Vanløse, Vigerslev til Kildebrønde (ad den nye Køge-Bane), samt endelig en ydre Ringlinie over Valby, Vanløse, Husum, Vandgade, Østerbro, Hovedbanegaarden og tilbage til Valby.

Med Hensyn til dette Forslag er at bemærke, at Hr. Erslevs Karakterisering af den Trafik, som skal besørges i en stor By — Sondringen mellem Iltog, Lokaltog, Bytog og Godstog — i og for sig er korrekt, men jo ingenlunde ny eller speciel for Hr. Erslevs Forslag, idet denne Deling af Trafikken ligger til Grund for Trafikordningen i alle større Byer.

Men Hr. Erslevs Bybaner løser ikke den dem stillede Opgave at sætte Oplandet i Forbindelse med Stambanerne, idet der over Bybanerne efter Hr. Erslevs Forslag ikke skal kunne ekspederes Rejsegods og disse saaledes mister deres Betydning som Forbindelse med Stambanerne, idet en betydelig Del af de rejsende med Stambanernes Hovedtog jo netop medfører Bagage til eller fra Stationer ved Bybanerne.

Hovedspørgsmaalet er imidlertid — naar Sagen drejer sig om Bybaner —, hvilken Opgave Bybanerne i en stor By i Virkeligheden har, og her synes der at være en Misforstaaelse i Hr. Erslevs Opfattelse.

Bybanernes Opgave er ikke, som Hr. Erslev synes at mene, at sætte Oplandet i Forbindelse med *Stambanerne*, hvortil de jo ogsaa er lidet egnede, naar der paa dem ikke maa medføres Rejsegods, men at sætte det nærmere Opland i