

CV.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Forandring af Flyttedagene.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 5. April 1919).

Udvalget kan tiltræde Tanken om at udsætte de hidtil gældende Flyttetider, men mener ikke, at de foreslaaede Dage, den første Tirsdag i Maj og November, er de heldigste. Flyttedagen vil da enten falde sammen med den almindelige Skiftetid for Husassistenter eller følge meget nær derefter, og det vil i mange Tilfælde være højst generende, at Flytning og Skiften af Husassistent falder sammen. Der er derfor Enighed om at foreslaa, at Flyttedagene herefter fastsættes til den 2den Tirsdag i Maj og November.

Det har været indgaaende drøftet, hvorvidt man skulde blive staaende ved Lovforslagets Bestemmelser om, at der intet særligt Vederlag skal ydes for den ved Loven foranledigede Forlængelse af Lejemaalet, eller om man skulde indsætte en Bestemmelse om, at der skulde erlægges en forholdsmæssig Leje for denne Tid.

Flertallet (P. Andersen, Ivar Berendsen, Chr. Hansen, J. Chr. Jensen, Jessen, Elna Munch, Ferd. Nielsen og Niels Petersen) er dog endt med at blive staaende ved Lovforslagets Affattelse paa dette Punkt, idet man ikke skønner, at det kan medføre nogen væsentlig Ulempe, hvorimod det vil kunne være generende for mange, om de nu skulde udrede en halv Maanedts Leje mere. Den eneste Ulempe, der kan være Tale om, er den, at Ejeren mulig kan lide et Rentetab af Lejen, men dels vil det kun dreje sig om ganske ubetydelige Beløb, dels raades der Bod derpaa

ved Ændringsforslag Nr. 6, stillet af samme Flertal, i hvilket der foreslaas en Bestemmelse om, at i saadanne Tilfælde, hvor Lejen kontraktmæssig skal erlægges paa Flyttedagen, skal dette for indeværende Aar ske paa Datoen for den hidtilværende Flyttedag. I alle de Tilfælde, hvor der ikke finder Flytning Sted, og hvor Lejemaalet altsaa løber videre, sker der selvsagt ingen Ændring i Betalingsterminerne; der fortsættes alt uforandret.

Man er enig om, at Forlægningen af Flyttedagen selvfølgelig ikke skal bringe Tab for nogen, og Flertallet foreslaar i Henhold til ovenstaaende for Tydeligheds Skyld til 1ste og 3die Stykke i § 2 at føje en Udtalelse om, at den indflyttende Lejer ikke har Krav paa nogen Afkortning, fordi han flytter senere ind i sin nye Lejlighed.

Et *Mindretal* (R. Andersen, Asger Karstensen, N. P. Jensen, Eigil Jørgensen, Kirk, N. Johan Laursen og Slepsager) finder ikke, at der foreligger nogen berettiget Grund til at unddrage Husejerne Vederlag for den ved nærværende Forslag foranledigede Forlængelse af Lejemaalet, men maa anse det for rigtigt, at der for indeværende Aar, i hvilket Forlængelsen af Lejemaalet finder Sted, betales forholdsmæssig Leje for Tiden fra April Flyttedag (24. April) til 2den Tirsdag i Maj (13. Maj), idet Lejligheden i det nævnte Tidsrum faktisk er til Lejerens Disposition. Mindretallet stiller derfor Ændringsforslag gaaende ud paa, at der udover det kon-