

Bilag 1.

Vedhæftede Andragende, der tidligere er (med de originale Underskrifter) tilstillet Justitsministeriet, tillader vi os herved at fremsende til det højtærede Folketing med ærdødig Anmodning om, at det maa blive taget under gunstig Overvejelse og tilstillet Udvalget angaaende Tillæg til Retsreformen.

Den 21. Januar 1919.

I Forretningsudvalget for Forligskommissærernes Adresse.

Allerærbødigst

J. Jelvard,
Randers.

Konrad Petersen,
Rødskov.

Joh. Rasmussen,
Aarhus.

Til Regering og Rigsdag.

Efter Retsplejeloven af 11. April 1916 stiller det sig noget tvivlsomt, om den tvungne Mægling for Forligskommissionerne er bibeholdt. Lovens § 268 udtaler ganske vist, at Genstand for tvungen Forligsmægling er med enkelte, til Dels med den nu-gældende Ret stemmende Undtagelser, alle borgerlige Rets-sager i første Instans. Ligeledes siger Lovens § 429: „Efter at Sagsøgeren i de Sager, i hvilke Forlig skal prøves ved Forligskommissionerne, har fremlagt Indkaldelse til Kommissionen samt Bevis for, at Forlig har været forsøgt“ o. s. v.

Imidlertid indeholder § 272, 2. Stk., følgende Regel:

„Hvis en Sag, i hvilken Mægling ved en af de i § 269 nævnte Forligskommissioner skulde have fundet Sted, indbringes for Retten, jfr. §§ 340 og 429, uden at Sagsøgeren forinden behørig har indkaldt til samt har mødt eller ladet møde til Forligsmægling, bliver Sagen efter Paastand at afvise“.

Der synes herefter at være Modstrid mellem de paagældende Bestemmelser, idet sidstnævnte Paragraf vistnok kan forstaas og formentlig af Domstolene vil blive fortolket paa den Maade, at Retten ikke af egen Drift skal afvise Sagen i de Tilfælde, hvor Forligskommissionen er sprunget over, men kun naar sagsøgte møder og nedlægger Paastand derom. Hvis denne Anskuelse er rigtig, er tvungen Mægling for Forligskommissionerne faktisk bortfaldet.

I Motiverne til Frd. af 10. Juli 1795 udtales, at Formaalet med Forligskommissionernes Oprettelse er „at forebygge bekostelige og unødvendige Rettergangstrætter“. Med dette Synspunkt for Øje er der en anden Bestemmelse i Retsplejeloven, der maa anses for mindre velovervejete. Som bekendt er Multken for Udeblivelse fra den befalede Mægling nu 8 Kr., men efter Lovens § 325 kan denne Bøde i Underretssager gaa ned til 2 Kr. Man bør vistnok regne med, at Bøden kun i Undtagelsestilfælde