

**Ministeriet for offentlige Arbejder.**

København, den 27. Februar 1919.

I Skrivelse af 22. d. M. har det ærede Udvalg meddelt, at der ved de i Udvalget førte Forhandlinger er paavist en Uoverensstemmelse mellem Lovforslaget og Planerne til en Færgehavn, idet Lovforslaget indeholder en Bestemmelse om, at Aarhus Østbanestation nedlægges som Godsstation — det vil altsaa sige, at den opretholdes som Personstation —, medens Stationen efter Planerne til Færgehavn er lagt et andet Sted nemlig betydeligt længere imod Nord.

I denne Anledning skal man herved bemærke, at der formentlig ikke foreligger nogen Uoverensstemmelse i den ommeldte Henseende.

Stationen er i Henhold til Lovforslaget foreslaaet nedlagt som Godsstation, uden at man i øvrigt er kommet nærmere ind paa, hvorledes Personstationen skal udformes, naar den direkte Aarhus—Randers-Bane skal bygges. For saa vidt der ikke skal tages Hensyn til Tilvejebringelsen af en Færgeforbindelse til Sjælland, vil Personstationens Bygning kunne bevares paa det nuværende Sted. Saafremt der derimod skal tages Hensyn til et saadant Færgeanlæg, vil det være nødvendigt at flytte Hovedbygningen paa Aarhus Ø. Station ca. 450 m mod Nord.

Udvalget har derhos i fornævnte Skrivelse udbedt sig følgende Oplysninger:

- 1) Kan der ikke af de forrige Ejere af den Jord, som Statsbanerne nu vil magelægge med Aarhus Kommune, stilles Retskrav til denne Jord i Henhold til Forordning af 5. Marts 1845?
- 2) Hvor meget er det foreliggende Projekt over Aarhus Banegaardsforhold dyrere end det oprindelige af Statsbanerne paatænkte med Fløjbygninger ud paa Banegaardspladsen?
- 3) Kan det projekterede Perronanlæg ikke indskrænkes og dog byde tilstrækkelig gode Vilkaar for den fremtidige Trafik?
- 4) Kan Hammel-Banen føres ind til Hovedbanegaarden, uden at det medfører yderligere Perron- og Sporanlæg?

I Besvarelse heraf skal man bemærke følgende:

Til 1) De Arealer, nemlig en Del af Amtmandstoftens og af Materialgaarden, der skal magelægges i Henhold til den med Aarhus Byraad indgaaede Overenskomst, er begge erhvervede ved frivilligt Køb, saaledes at der ikke kan stilles Retskrav til denne Jord i Henhold til Forordningen af 5. Marts 1845.

Til 2) De Merudgifter, der ved Opførelsen af en ny løftet Hovedbygning skal udredes af Statsbanerne, anslaaes paa Grundlag af de i Juli 1914 gældende Enhedspriser til 1 000 000 Kr.

Til 3) Af Hensyn til en planmæssig Bestridelse af Trafikken vil det ikke være forsvarligt at indskrænke Perronernes Antal, og det saa meget mindre som Banegaarden bør indrettes til at kunne bestride større Trafik end den nuværende uden straks at kræve Udvidelse.