

118

Landbrugsministeriet. København, den 26. November 1918.

I Skrivelse af 27. September d. A. har det ærede Finansudvalg udbedt sig Oplysning om, hvorvidt den af Hedeselskabet anlagte Tørvebane fra Stakroge, der efter Opgivende skal have foranlediget Skade paa de tilstødende Plantager, kan siges at være uforsvarlig anlagt.

Saaledes foranlediget skal man tjenstlig fremsende:

1. En gennem Vejle Amt over Sagen indhentet Erklæring fra Nørvang-Tørrild Herreder;
2. den i nævnte Erklæring ommeldte Udskrift af Nørvang-Tørrild Herreders Politiprotokol med Bilag samt
3. en over Sagen fra det danske Hedeselskab indhentet Erklæring med 1 Bilag.

KRISTJAN PEDERSEN.

Til Folketingets Finansudvalg.

H. Gram.

Bilag I.

Det danske Hedeselskab.
Viborg, den 19. November 1918.

Til Landbrugsministeriet!

I Gensvar paa Ministeriets Skrivelse af 14. November d. A., hvori ønskes Oplysning om, hvorvidt den af Hedeselskabet anlagte Tørvebane fra Stakroge, der efter Opgivende skal have foranlediget Skade paa de tilstødende Plantager, kan siges at være uforsvarlig anlagt, undlader man ikke at anføre.

Af hoslagte Rapport fra Ingeniør ved Hedeselskabet Karl Thalbitzer, der sammen med Banebestyrelsen i 1917 udstak Banen, fremgaar, at Udstikningen overalt fandt Sted under Nærværelse af Bestyrelsens Formand og andre Bestyrelsesmedlemmer, som da ogsaa efter Ingeniørens Mening og formentlig ogsaa med Rette maa bære Ansvaret for Forholdet til Lodsejerne, medens Ingeniøren maa bære Ansvaret for den ingeniørmæssige Side af Sagen.

Naar Banebestyrelsens Formand, Gaardejer Kr. Thomsen af Døvling i Skarrild Sogn da efter Udskrift af Nørvang-Tørrild Herreders Politiprotokol af 4. Juni 1918 har erklæret, at Forhandlingerne med Grundejerne om Tilladelse til at lægge Banen over disses Grund er førte af Hedeselskabet i Forening med Interessentskabets Bestyrelse, da maa Forholdet være dette, at Forhandlingerne er førte af Interessentskabets Bestyrelse med Assistance af Hedeselskabets Ingeniør Thalbitzer, hvor Banebestyrelsen fandt en saadan Forhandling nødvendig.

Af det fremsendte Bilag C. fremgaar jo ogsaa, at det ikke er Hedeselskabet men Banebestyrelsen, der har andraget om Bevilling til Anlæg af Banen, saaledes at Banebestyrelsen maa være ansvarhavende.

Blandt andet af det fremsendte Bilag B. fremgaar da ogsaa, at Baneselskabets Formand har lovet Gaardejer Laurids Chr. Jensen, Bøvl Mark, at skaffe ham Erstatning.

Ligeledes har Banebestyrelsen erkendt sig erstatningspligtig for en Brandskade forvoldt i den Hedeselskabet tilhørende Døvling Plantage.

Der maa ved Baneanlægget siges paa nogle Punkter ikke at være taget tilstrækkelige Foranstaltninger mod mulig Ildsvaade, f. Eks. ved Anlæg af Brandlinier etc., men Ansvaret herfor maa henlægges til Bestyrelsen.

Efter Ingeniør Thalbitzers Rapport er der i alt forlangt en Erstatning af ca. 6 000 Kr. for afbrændte Arealer, altsaa et ikke særlig stort Beløb, og Banebestyrelsen har jo gennem Tegning af en Forsikring for Brandskade (se det fremsendte Bilag B.: Meddelelse fra Gaardejer Laurids Chr. Jensen, Bøvl Mark) regnet med at ville komme til at betale Erstatning for Brandskade.

Sagens Akter tillader man sig at vedlægge.

Chr. Dalgas,
Bestyrelsens kommitterede.