

og Forhøjelse fra 2 000 Kr. til 3 000 Kr. af den for dette Tillæg fritagne Indkomst, hvilket er anset for en af den synkende Pengeværdi velbegrundet Lempelse for disse ikke stærkt stillede Befolkningslag. Den ved Ændringsforslag Nr. 2 indførte Forhøjelse af Formueskatstillæget for Personer begynder ved Formuer paa 200 000 Kr. og er indtil 500 000 Kr. kun 1 p. m., stiger derefter lempeligt indtil 2 pCt. (i Lovforslaget 1 pCt.), som dog først naas ved Formuer paa 20 Millioner, medens et Tillæg paa 1 pCt., som ved Lovforslaget først naaedes ved Formuer paa 20 Millioner, nu naas ved Formuer paa 1 Million. Ved Ændringsforslag Nr. 4 begynder Forhøjelsen for Selskaber ved Formuer paa 100 000 Kr., men kun med 1 p. m. indtil 500 000 Kr., og Tillæget ender med jævn Stigning ved 1 pCt. for Formuer paa 10 Millioner og derover.

Ændringsforslaget Nr. 6 gaar ud paa, at hele Afsnit C, Indkomstskat af Formueforøgelse godtgjort ved Salg bortfalder, jfr. dog de almindelige Bemærkninger i Betænkningen til Lovforslaget om overordentlig Indkomstskat til Staten.

Ændringsforslaget Nr. 7 foreslaar at forhøje Honoraret til Skatteraadformanden, hvis nuværende Vederlag ikke længere svarer til hans betydelige Arbejde.

Et *Mindretal* (Frøkjær og Korsgaard) ønsker angaaende Formuebeskatning af Aktieselskaber at fremsætte nogle Bemærkninger.

Mindretallet ønsker da først at udtale, at det maa anse det for meget tvivlsomt, om man bør gaa med til at udvide Formuebeskatningen fra private Personer til Selskaber.

Om et Aktieselskab overhovedet kan siges at have Formue, synes ogsaa Mindretallet tvivlsomt, idet Selskabet skylder alt, hvad det har, til sine Aktionærer, og disse svarer Formueskat af Aktieselskabets saakaldte Formue. Under alle Omstændigheder bliver Forslaget saaledes en dobbelt Formuebeskatning, hvilket synes Mindretallet saa meget mere betænkeligt, som

det at være Aktionær i et eller andet Selskab jo ingenlunde er Bevis for, at vedkommende er en velhavende, endsige en rig Mand.

At en Formuebeskatning af den nævnte Art svækker Selskabernes Tilbøjelighed til at konsolidere sig, maa ogsaa anses for et stort Minus.

Ogsaa overfor den tekniske Side af Lovens Gennemførelse nærer Mindretallet Betæneligheder, idet det for Tiden er meget vanskeligt med blot nogenlunde Nøjagtighed at bestemme Værdien af Aktieselskabernes Værdigenstande. Mindretallet ønsker i denne Forbindelse at udtale, at man formener, at den omtalte Vurdering vil finde Sted med stor Skønsomhed, og ønsker at pege paa, at en væsentlig Grund til, at Ejendomsskyldvurderingen er udsat, jo netop er den, at de nuværende opskruede Ejendomspriser ikke egner sig som Beskatningsgrundlag.

Er Mindretallet saaledes end meget betænkeligt ved at gaa med til det omskrevne Beskatningsprincip, og det baade af principielle og tekniske Grunde, maa man paa den anden Side erkende, at man staar overfor saa store øjeblikkelige Skattekrav i Almindelighed, at man ikke fuldstændig tør afvise det omskrevne Skattegrundlag, men kunde tænke sig undtagelsesvis for et enkelt Aar at gaa med til det, men dette dog kun paa den Betingelse, at Brugsforeningers og Andelsselskabers Formuer medtages under Beskatningen, og det saa meget mere, som disse Selskabers Formue nu hverken paa den ene eller den anden Maade beskattes.

I Henhold hertil har Mindretallet stillet Ændringsforslag Nr. 5.

Herefter stilles følgende

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af *Udvalget*:

1) I Linie 2 ændres „20,000 Kr.“ til: „25 000 Kr.“.