

Arbejdsplanen blev lagt saaledes, at det overdroges to særlige Udvalg indenfor Kommissionen at udarbejde henholdsvis et Forslag til Lov om Retsplejen ved Hæren og Søværnet og et Forslag om Anvendelse af Disciplinarmidler og om Straffesagers Afgørelse uden Dom, og disse Forslag blev derefter i en Række Møder underkastet Drøftelse i den samlede Kommission og sammenarbejdede til det Forslag, som Kommissionen herved forelægger som „Udkast til Lov om Retsplejen ved Hæren og Søværnet“, indeholdende i 2 Kapitler dels de egentlige Retsplejeregler (Kapitel 1. Straffesagers Afgørelse ved Dom), dels Reglerne om Disciplinarmidlernes Anvendelse og Straffesagers Afgørelse uden Dom (Kapitel 2).

Med Hensyn til Udkastets Forhold til den Kommissionen stillede Opgave bemærkes, at man vel er sig bevidst, at Regler om Anvendelse af Disciplinarmidler og om Straffesagers Afgørelse uden Dom (den saakaldte arbitrære Straffemyndighed) i og for sig kun til Dels har deres rette Plads i en Retsplejelov. Dette er nemlig vel Tilfældet, for saa vidt angaar Spørgsmaalet om, hvem Myndigheden tilkommer, og hvorledes der skal gaas frem ved dens Udøvelse, hvorimod det maa erkendes, at Reglerne om, hvilke Midler og Straffe der staar til Raadighed, og om Betingelserne for deres Anvendelse egentlig hører hjemme i den militære Straffelov. Men da en Sondring som den anførte ikke er gennemført i 12. Kapitel i Straffeloven af 1881, har Kommissionen ment i den kgl. Resolutions Bestemmelse af dens Kompetence at have haft Hjemmel til, hvad der skønnes mest praktisk, at samle de processuelle og materielretlige Regler om Disciplinarmidlerne og den arbitrære Straffemyndighed som sket i Udkastets Kapitel 2, idet man dog herved har anset det for nødvendigt at henholde sig til de Straffe, som hjemles i den nugældende militære Straffelov.

---

Ved Betænkningens Afgivelse var Statsrevisor *Slengerik* fraværende paa Rejse i Udlandet.

---