

Bestemmelse om tvungen Voldgift, der paa lige Vilkaar for Personale og Selskab sikrer en endelig Afgørelse af eventuelle Tvistigheder. Mindretallet maa derfor forbeholde sig sin Stilling.

#### *h. Ekspropriation til Ledningers Fremførelse.*

Selskabets nugældende Koncession gentager — i Lighed med samtlige øvrige Koncessioner — i sine §§ 12—18 det væsentligste af Indholdet af de i Kapitel 2 i Loven af 1897 indeholdte Bestemmelser om Adgang til Ekspropriation til Fremførelse af Ledninger med Tilbehør over fremmed Grund og Ejendom med de Modifikationer, som er en Følge af de i Lovens § 16 indeholdte særlige Bestemmelser for private Telefonselskaber. Da denne Gentagelse imidlertid synes overflødig, har man i Udkastets § 12 begrænset sig til en simpel Henvisning til Indholdet af disse Lovbestemmelser i Forbindelse med de i § 3 i Lov Nr. 77 af 19. April 1907 om elektriske Stærkstrømsanlæg indeholdte Bestemmelser om Forholdet til Stærkstrømsanlæg.

En Revision af de her nævnte Lovbestemmelser maa sikkert anses for ønskelig. Som enkelte Hovedpunkter, hvor dette særlig gælder, skal nævnes, at den i Lov 1897 § 9 indeholdte Regel om, at Ledningsanbringelsen skal godtgøres at være „nødvendig for Anlægget“, formentlig burde erstattes med en Bestemmelse om, at den ønskede Ledningsanbringelse skulde godtgøre at være den efter alle i Betragtning kommende Forhold hensigtsmæssigste og forsvarligste, samt at Indholdet af Stærkstrømslovens § 3, 1ste Punktum, mulig burde ændres. Kommissionen havde kunnet ønske at tage disse Spørgsmaal op til Behandling i det nærværende Betænkning ledsagende Udkast til Lovforslag (Afsnit IV.), men man har set sig nødsaget til i alt Fald for Tiden at give Afkald paa Løsningen af denne Opgave, der ligger udenfor Kommissionens øvrige Arbejdsplan, idet dette Spørgsmaal, hvor i øvrigt Statstelegrafens og Statstelefonens Interesser falder sammen med de private Selskabers, vilde kræve indgaaende Forhandlinger med Telegrafdirektøren, Elektricitetskommissionen og formentlig ogsaa med Repræsentanter for Vejbestyrelserne og derhos principielt er meget omfattende, medens dets praktiske Betydning neppe kan siges at svare hertil. En Udsættelse af Behandlingen af denne Sag kan derhos saa meget bedre forsvares, som der ikke kan være nogen Tvivl om, at mulige nye Lovregler, hvis de senere gives, af sig selv træder i Stedet for de nuværende Regler; dette er allerede en Følge af Bestemmelsen i Koncessionsudkastets § 8 om, at Selskabet er underkastet den til enhver Tid gældende Lovgivning, men vil derhos ogsaa være i Selskabets egen Interesse.

#### *i. Indfødsret m. m.*

Medens den nuværende Koncessions § 21, 2det Punktum, kun kræver, at Selskabets Bestyrelse og administrerende Direktør skal have dansk Indfødsret og være danske Undersaatter, er Krav herom i Udkastets § 13 stillet til alle under Selskabet ansatte.

#### *k. Statens Indseende med Selskabets Ledelse.*

I Udkastets § 14 a.—c. er der optaget Bestemmelser om, at Ministerens Samtykke kræves til Koncessionens Overdragelse til andre, til Ændring af Selskabets Firma navn og til hel eller delvis Bortforpagtning eller Udstykning af Selskabets Anlæg i særlige Afdelinger med selvstændig Bestyrelse. Medens tilsvarende Bestemmelser findes i den nuværende Koncession, har det, under Hensyn til den Staten nu forbeholdte Ret til efterhaanden at indtræde ved ny Kapitals Optagelse og til eventuelt at over-