

F. t. L. om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden.

vil der ikke sjældent i Praksis indtræffe Tilfælde, hvor paagældende Certifikat-Kedelpasser har opsagt sin Plads med tilbørligt Varsel, men hvor det for Kedlens Ejer eller Bruger viser sig ganske umuligt at skaffe en Stedfortræder med Certifikat inden Opsigelsesfristens Udløb. For at aabne Adgang til Konstitution af en ueksamineret Fyrbøder i saadanne og lignende Tilfælde har Udvalget foreslaaet, at den tilsvarende Bestemmelse i den nye Lovs § 13, første Punktum, affattes saaledes, at Hjemlen altid kan anvendes, naar Savnet af en Kedelpasser med Bevis ikke er forskyldt af Kedlens Ejer eller Bruger.

Samtidig har Udvalget ment det rigtigst at gøre Konstitutionstilladelsen gældende ogsaa for Tilfælde, hvor det ikke drejer sig om et Certifikat-Kedelanlæg (jfr. § 7), men om en Dampkedel eller et Anlæg, hvortil der efter § 9 udkræves en Kedelpasser med Kontrolbog, idet det jo ogsaa i slige Tilfælde vil kunne blive nødvendigt midlertidigt at betro Kedelpasningen til en Person, der ikke er i Besiddelse af den lovmæssige Adkomst (in casu Kontrolbogen).

#### Til § 16.

Sidste Stykke af denne Paragraf er nyt og foreslaas tilføjet, fordi en for en Dampkedels Sikkerhed saa betænkelig Hændelse som Glødning eller kendelig Formforandring af Kedelvæggen formentlig altid bør komme til Tilsynets Kundskab og foranledige en Undersøgelse før Kedlens videre Brug, ligesom det ikke fremtidig bør kunne ske — hvad efter Tilsynets Erfaringer ikke sjældent har været Tilfældet — at en Glødning af en Dampkedels Vægge, som har sin Aarsag i en ved paagældende Kedelpassers Forsømmelighed opstaaet Vandmangel i Kedlen, gaar upaataalt hen.

#### Til §§ 17—21.

Udvalget foreslaar at benævne de lovbefalede Syn med Trykprøve „Hovedsyn“ i Modsætning til de til ubestemte Tider foretagne „Eftersyn“ uden Trykprøve, saaledes at Hovedsyn og Eftersyn begge omfattes af Begrebet „Syn“.

I Grundreglerne for Afholdelsen af Hovedsyn (§ 17, jfr. § 4 i den nugældende Dampkedellov) har Udvalget foreslaaet den Ændring, at de ordinære, periodisk tilbagevendende Hovedsyn kun behøver at foretages senest 4 Aar efter sidste Hovedsyn (nu 3 Aar). Saavel herhjemme som i Udlandet er man nemlig i de senere Aar blevet klar over, at en Trykprøve vel er et uundværligt Middel til at afsløre Svagheder og Utætheder i en Dampkedel, men at Trykprøven kun byder en ret begrænset Sikkerhed, hvis den ikke suppleres med periodisk foretagne omhyggelige Undersøgelser af Kedlen baade indvendigt og udvendigt.

Samtidig med, at Trykprøve-Perioden forlænges fra 3 til 4 Aar, foreslaas derfor indført aarlige ind- og udvendige Besigtigelser af enhver Dampkedel under offentligt Tilsyn (§ 21), hvilke Undersøgelser formentlig hvert andet Aar bør foretages af en uvildig Mand (ikke Kedelpasseren eller andre af Kedelbrugerens Tjenestemænd), der af Arbejds- og Fabriktilsynet er anset for paalidelig og sagkyndig.

For større Dampkedler med kunstig Træk har man bragt i Forslag (§ 18, 2det Stk.), at der ved første Hovedsyn skal kunne kræves afholdt en Dampprøve. Hvor kunstige Trækmidler anvendes, vil der nemlig efter Udvalgets Formening ikke altid ligge tilstrækkelig Betyggelse deri, at Kedlens Sikkerhedsventiler har den for Kedler med naturlig Træk foreskrevne Størrelse, men det bør ved en Prøvefyring godtgøres, at Ventilerne virkelig formaar at hindre Damptrykket i at stige væsentligt ud over det tilladelige Kedeltryk, selv om der fyres under fuld Udnyttelse af den kunstige Træk.