

Timers Søndagsfrihed jo vil omfatte hele dette Tidsrum. Saadan Ændring vil være saa meget ønskeligere, som Bestemmelsen i dens nuværende Affattelse — saaledes som nærmere paavist i Fabrikdirektoratets Erklæring Bilag II — i Praxis har givet Anledning til Fortolkningstvivil, og den af Domstolene fastslaaede Forstaaelse medfører praktisk uheldige Resultater.

Med Hensyn til Lovforslagets enkelte Paragraffer bemærkes, at de i §§ 1, 2, 4 og 7 foreslaaede Ændringer i den gældende Lov er en naturlig Følge af Hovedbestemmelsen i § 3 om Indførelsen af Forbud mod Natarbejde i Overensstemmelse med det foran udviklede; hvad særlig angaar Bestemmelsen i § 1 skal man henlede Opmærksomheden paa, at det som tidligere udviklet vil være nødvendigt for at forhindre uberettiget Konkurrence, at For-

budet mod Natarbejde ogsaa finder Anvendelse paa Mestre, som arbejder uden fremmed Medhjælp.

Bestemmelsen i § 5 om en ugentlig Fridag, der ligeledes er nærmere motiveret i foranstaaende Bemærkninger, har nødvendiggjort den i § 6 foreslaaede Ændring i den gældende Lov. Da § 20 i den gældende Lov forlængst har ophørt at have praktisk Betydning, er det naturligt at lade denne Paragraf udgaa ved den forestaaende Lovrevision, hvilket derfor er fastsat i Lovforslagets § 8.

I Lovforslagets § 9 er Lovens Ikrafttrædelsesdag ansat til den 1. April 1919 under Hensyn til, at det af det oplyste fremgaar, at de gældende Overenskomster mellem Arbejdere og Arbejdsgivere i Bagerifaget udløber med Udgangen af Marts Maaned 1919.