

Arbejdsløshedskassen at kontrollere. En arbejdsløs kan derfor ikke vægre sig ved at paatage sig et Arbejde, selv om dette ikke betales med den Løn, som vedkommende Arbejder maaske under andre Forhold har været vant til at tjene. De nævnte Medlemmer kan derfor tiltræde den af Langkjær foreslaaede Affattelse af § 8 som den klareste og tydeligste. De finder Anledning til at fremhæve, at de lægger særlig Vægt paa, at den i sidste Stykke af den foreslaaede Affattelse omhandlede Bestemmelse angaaende Besvarelse af Spørgsmaal fra en Arbejdsgiverorganisation om, hvorvidt en Arbejder faar Arbejdsløshedsunderstøttelse, snarest mulig skal besvares enten af vedkommende Arbejdsløshedskasse eller af Arbejdsløshedsinspektoratet, medtages i Loven. Derimod ønsker Medlemmerne *Hedebøl, Jønson, Madsen, Mikkelsen, Arnold Nielsen* og *Johannes Nielsen* saa stærkt som muligt at tage Afstand fra Langkjærs Forslag til § 8, idet de nævnte Medlemmer finder, at lige saa lidt som Arbejderne bør have Adgang til at misbruge Arbejdsløshedsunderstøttelsen, lige saa lidt bør der aabnes Adgang for Arbejdsgiverne til i Ly af den herhen hørende Lovgivning at trykke Lønningerne nedad. Da saadanne Bestræbelser notorisk har givet sig til Kende, ikke blot hos Arbejdsgivere enkeltvis, men ogsaa i nogle Tilfælde endog hos Arbejdsgiverorganisationer, maa de nævnte Medlemmer indtrængende advare imod, at der i Loven indføjes Bestemmelser, som af Arbejdsgiverne kan benyttes i herhen hørende Bestræbelser, hvilket man mener er Tilfældet med det nævnte Forslag.

Medlemmerne *Caroc, Jacob, Langkjær, Leerbeck, Smith* og *Wildt* finder Anledning til under Henvisning til Bestemmelsen i 5te Stykke i § 10 om Nedsættelse af Tillæget til den vedtægtsmæssige Understøttelse i de Tilfælde, hvor den samlede Understøttelse efter Loven vil komme til at overstige $\frac{3}{4}$ af den gennemsnitlige Arbejdsfortjeneste, at henstille, at der ved Afgørelsen heraf tages Hensyn til, hvad vedkommende Fags, eller Faggruppes almindelige Arbejdsfortjeneste er paa den paagældende Aarstid. Man henleder i saa Henseende Opmærksomheden paa, at der for enkelte Fag eller Faggrupper, særlig for Bygningsfagenes, Arbejdsmændenes og Landarbejdernes Vedkommende, i Aarets mørkeste Tid som Regel er en betydelig mindre daglig Arbejdsindtægt end i den øvrige Tid af Aaret, og at det Tilfælde derfor vil kunne indtræffe, saafremt der regnes med aarlig Gennemsnitsfortjeneste, at den samlede Understøttelse naar op i Højde med den Indtægt, der i de korte Arbejdsdage kan naas.

Med Hensyn til *Kontrolsystemet* kan Tilsynsraadet give sin Tilslutning til de Bestemmelser, der findes i Forslagets § 7, hvorefter der ved Anvisning af Arbejde skal gives skriftlig Meddelelse om, at Anvisning har fundet Sted, og hvorefter det paalægges Arbejdsgiveren at give Meddelelse til det Arbejdsanvisningskontor eller den Arbejdsløshedskasse, der har foretaget Anvisningen, saafremt de anviste Arbejdere ikke har givet Møde paa Arbejdspladsen og overtaget det dem anviste Arbejde. Ligeledes maa Tilsynsraadet anse det for ønskeligt, at det som foreslaaet paalægges Arbejdsgiverne at give Meddelelse, naar de til Arbejde antager Medlemmer af en Arbejdsløshedskasse, uden at disse er anviste gennem et Arbejdsanvisningskontor eller en Arbejdsløshedskasse. Medlemmerne *Caroc, Jacob, Langkjær* og *Smith* finder det rigtigst, at det i Loven udtrykkelig siges, at det er ved Antagelse af Arbejdere, som er Medlemmer af en Arbejdsløshedskasse, at saadan Meddelelse skal gives, og at der ikke er tilstrækkelig Grund til at udvide Anmeldelsespligten til de Tilfælde, hvor den antagne Arbejder „maa formodes at være“ Medlem (jfr. Ændringsforslag af Hauch, Jensen-Sønderup, og Langkjær til § 7), og ovennævnte Medlemmer samt *Wildt* foreslaar der-