

Understøttelsens Borfald dem, der bor saa langt borte, at det ikke med Rette kan kræves, at de skal søge Arbejdet, og dem, hvis Evner Arbejdet overstiger. Bortset fra, at man altsaa heller ikke efter Forslaget undgaar den nugældende individuelle Undersøgelse af hvert enkelt Medlems Stilling til det ledige Arbejde, maa det imidlertid paa det stærkeste hævdes, at de Forbehold, der er taget, er aldeles utilstrækkelige. Man kan ikke med Rette forlange, at Kunstnerne paa den kgl. Porcellænsfabrik, der staar i Arbejdsløshedskasse sammen med den keramiske Industris Arbejdsmænd, skal søge Arbejdsmandsarbejde, hvis Arbejdsmændene etablere en ulovlig Strejke; man kan ikke dømme Medlemmet for hans Undladelse, hvis den ulovlige Strejke er anerkendt af hans Fagforening, thi i saa Fald vil hans Overtagelse af Arbejdet betyde Udelukkelse af Organisation og Tab af fremtidig Arbejdsmulighed. Foreligger saadan Anerkendelse fra Organisationens Side, er det heller ikke for de retshaandhavende Myndigheder nogen Nødvendighed at faa Medlemmet straffet for hans Undladelse, thi saa har de Foreningen at holde sig til. — Der er ikke af den i dette Forhold i første Instans kompetente Myndighed, Arbejdsløshedsnævnet, truffet nogen Afgørelse af Spørgsmaalet om, hvorvidt det, at der foreligger Strejke paa den Plads, til hvilken et Medlem er anvist, skal anses for fyldestgørende Grund for hans Arbejdsvægring, hvis Strejken er ulovlig og ikke anerkendt af hans faglige Organisation, men man kan formentlig gaa ud fra, at fyldestgørende Grund i saadant Tilfælde vanskeligt vil blive anerkendt som foreliggende.

Forslagets andet Argument til Fordel for at foretage den summariske, eller næsten summariske, Standsning af Understøttelse under en ulovlig Konflikt er denne, at de udenfor Konflikten staaende Medlemmer er medansvarlige med de aktive Strejkedeltagere derved, at ogsaa de er bundne ved den krænkede Overenskomst. Ja, det behøver de altsaa efter den nugældende Lovgivning og de nu foreliggende faktiske Forhold slet ikke at være. Ogsaa paa dette Punkt maa der ske en individuel Undersøgelse af den paagældendes Stilling, før man tager Understøttelsen fra ham — eller Arbejdsløshedskasselovens Grundlag maa ændres.

Anledningen til at foretage den nødvendige Undersøgelse af Omfanget af de „passive Strejkedeltagere“ har man hidtil ment at faa derved, at Arbejdsgiveren under den ulovlige Strejke vilde forlange ny Arbejdskraft til Pladsen; der vilde da blive foretaget Anvisning, foreligge Arbejdsvægring, og dennes Berettigelse vilde blive undersøgt. Nu gøres det gældende, at saadant Krav om Arbejdskraft i større Omfang ikke kan ventes og ikke med Rette kræves fra Arbejdsgiveren. Naar det er Tilfældet, maa der erkendes at være en Mangel ved den nugældende Lovgivning; for at raade Bod derpaa er det, at det paa S. 25 omhandlede Forslag (Lovudkastets § 8) er indført, ved hvilket der er givet Arbejdsløshedsinspektøren Bemyndigelse til at betragte og behandle ogsaa andre end de aktive Strejkedeltagere som medansvarlige i en foreliggende Konflikt.

Alle Spørgsmaal vedrørende disse Forhold henhører under den nugældende Lovgivning under Arbejdsløshedsnævnet, i hvilket Repræsentanter for Samfundet (4 Rigsdagsmedlemmer) og Repræsentanter for Kasserne har Sæde med Arbejdsløshedsinspektøren som Formand. Ifølge det heromhandlede Forslag foreslaas Afgørelserne i visse Tilfælde henlagt under det paagældende Fags Voldgiftsret. Ganske bortset fra, at det ikke ses, med hvilken Begrundelse eller Berettigelse Arbejdsgiverne skulde være Deltagere i Spørgsmaal vedrørende Ydelsen af en Arbejdsløshedsunderstøttelse, til hvilken de ikke bidrager, skal bemærkes, at man vil anse det for overmaade uheldigt at forlægge en