

indeholde et Navn, eventuelt med Tilføjende af Bopæl, men uden Angivelse af Fag og Medlemsnummer, og i disse Tilfælde vil det som oftest være umuligt for det paagældende Arbejdsanvisningskontor at finde vedkommende Arbejders Indtegningsblanket og derfor ogsaa umuligt at give Arbejdsløshedskassen den paabudte Meddelelse om, at vedkommende Arbejder er gaaet i Arbejde. At enkelte Arbejdere, skønt de er Medlemmer af en Arbejdsløshedskasse, vil svare benægtende paa en Forespørgsel herom, er selvfølgelig ikke udelukket, men Sandsynligheden for, at saadanne falske Opgivelser kan opdages, er sikkert langt større end Muligheden for, at Arbejdsanvisningskontorerne, alene ved Opgivelse af et Navn, uden Medlemsnummer, skulde være i Stand til med Sikkerhed at kunne identificere vedkommende Arbejdere.

Endvidere anser det nævnte Mindretal samt *Ussing* og *Vedel* det for ønskeligt, at det paalægges Arbejdsgiverne, til Oplysning for Arbejdsløshedskasserne, Arbejdsløshedsinspektoratet og Arbejdsløshedsnævnet, at give Meddelelse, naar Arbejdere forlader et af disse overtaget Arbejde uden at være afskediget af Arbejdsgiveren. Naar det i Loven udtrykkelig fastslaas, at de omhandlede Anmeldelser ikke maa indeholde andet end de foreskrevne Meddelelser, vil der formentlig ikke herved kunne forvoldes nogen Ulempe for de paagældende Arbejdere, idet Anmeldelserne kun skal være til Brug for Arbejdsløshedskasserne og Arbejdsløshedsnævnet ved den eventuelle Afgørelse af Spørgsmaalet om Berettigelsen til at oppebære Arbejdsløshedsunderstøttelse (jfr. Arbejdsløshedskasselovens § 14, Punkt 3).

Med Hensyn til det af *Black* stillede Ændringsforslag bemærker Forslagsstilleren:

Jeg maa anerkende den absolute Berettigelse af de af Flertallet fremførte Indvendinger imod at gøre en Forskel mellem de Arbejdere, der formelt er afskedigede, og dem, der selv har afbrudt Arbejdsforholdet, saafremt man af denne Forskel vil drage den Slutning, at de førstnævnte maa *formødes* at være berettigede til Understøttelse under deres efter Afbrydelsen følgende Ledighedsperiode, de sidstnævnte ikke, og altsaa, at der overfor de førstnævnte vil behøves en særlig Kontrol, der er mindre nødvendig overfor de sidstnævnte. En Afskedigelse vil altid kunne fremtvinges af Arbejderen. Der findes i ethvert Fald et stort Fag, Tobaksarbejdernes, i hvilket Understøttelsesydelsen fra den paagældende Kasses Side er gjort afhængig af, at det ledige Medlem er blevet afskediget. Afskedigelsen er derved blevet den normale Form, den vistnok næsten undtagelsesfri Form for Afbrydelse af Arbejdsforhold i dette Fag; ikke desto mindre har der en Overgang netop fra dette Fags Arbejdsgivere overfor Inspektoratet foreligget mange Klager over manglende Arbejdsvillie hos Arbejderne. Efter det af *Hauch*, *Jensen-Sønderup m. fl.* stillede Forslag vil i dette Fag overhovedet ingen Anmeldelser om Arbejdsfratrædelse komme til at foreligge; men Ønskeligheden af at modtage saadanne vil dog her være lige saa stor som andet Steds.

Baade af principielle og af praktiske Grunde maa jeg derfor anse det for rettest, at Anmeldelsespligten omfatter alle Tilfælde af et Arbejdsforholds Afbrydelse. Gennemførelsen af denne udvidede Anmeldelsespligt vil formentlig kun støde paa Vanskelighed overfor Faggrupper, som f. Eks. Havnearbejdernes, hvor der sker meget hyppig Af- og Tilgang af Arbejdskraft; her har jeg da ment at kunne erstatte de mange daglige Anmeldelser saavel af et Arbejdsforholds Indgaaelse som af dets Afbrydelse med ugentlige Fortegnelser som de i Forslaget nævnte. Saadanne Fortegnelser vil netop for saa vidt angaar Arbejdsgrupper med meget løst Arbejdsforhold være af stor Værdi ved Kassens Kontrollering, og den ugentlige Anmeldelse vil være af lige saa stor Værdi som den daglige.