

Kontrolsystemet.

Den Kontrol, som skal føres med et Arbejdsløshedskassemedlem, der oppebærer eller gør Krav paa at oppebære Understøttelse af sin Kasse, maa navnlig udøves i to Retninger, idet der nemlig 1) maa føres Kontrol med, at den paagældende virkelig er arbejdsløs, saaledes at man altsaa faar Sikkerhed for, at han ikke samtidig arbejder og oppebærer Understøttelse, og 2) maa føres Kontrol med, at Arbejdsløsheden er uforskyldt og vedbliver at være det under Arbejdsløshedsperioden, jfr. særlig Reglerne i Arbejdsløshedskasselovens § 14 Nr. 3 og 7.

Med Hensyn til det første Punkt udøves Kontrollen gennem den Pligt, som de understøttede Medlemmer ifølge de for Kasserne gældende Vedtægter har til som Regel daglig at „møde til Kontrol“ hos en af Kassens Tillidsmænd. I de allerfleste Tilfælde vil denne Kontrol, navnlig naar man tager den indbyrdes Kontrol, som Arbejderne paa hvert enkelt Arbejdssted fører, i Betragtning, være fuldt ud tilstrækkelig; men bestrides kan det ikke, at der er Mulighed for, at den paagældende til Trods for Kontrollen kan overtage Arbejde — navnlig Arbejde af løsere Beskaffenhed — uden at det kommer til Kassens Kundskab.

For at komme dette Forhold til Livs, er der indenfor Kommissionen Enighed om at foreslaa, at der paalægges Arbejdsgiveren en Pligt til at anmelde, naar han har antaget et Medlem til Arbejde for længere Tid end en halv Dag (6 Timer). Der er i Kommissionen udtalt Betænkelighed ved at indføre en saadan omfattende Forpligtelse, der jo vil komme til at paahvile ikke alene de erhvervsdrivende, men overhovedet enhver, der beskæftiger fremmed Arbejdskraft; men under Hensyn til, at saavel Arbejdsgivernes som Arbejdernes Repræsentanter i Kommissionen har givet denne Bestemmelse sin Tilslutning, har de øvrige af Kommissionens Medlemmer ment at burde tiltræde Forslaget. Dog har man anset det for ønskeligt at tilføje en Bestemmelse om, at Indenrigsministeren, naar Forholdene taler derfor, med Tilslutning af vedkommende Arbejdsløshedskasse kan træffe Bestemmelse om Indførelse af en anden Kontrol-Ordning, naar den skønnes at kunne virke lige saa betryggende.

Et Mindretal har ønsket en videregaaende Anmeldelsespligt for Arbejdsgiverne, idet de har ment, at det ogsaa bør paahvile disse at gøre Anmeldelse, naar en Arbejder — uden at være afskediget — *forlader* et overtaget Arbejde.

Et andet Mindretal har foreslaaet, at Anmeldelse skal ske ved ethvert Arbejdsforholds Afbrydelse, men uden Angivelse af Grunden til Afbrydelsen.

De heromhandlede Bestemmelser er optagne i Lovudkastets § 7 i de forskellige Affattelser. Med Hensyn til de nærmere Begrundelser for hver af disse henvises til Bemærkningerne nedenfor til Lovudkastets § 7. — Endvidere henvises til den nedenfor som Bilag 8 trykte Skrivelse fra Arbejdsanvisningsdirektoratet.

I Lovudkastets § 6 har Kommissionen derhos stillet Forslag om, at Arbejdsløshedsinspektøren, for saa vidt Inspektoratet formener, at de af en Arbejdsløshedskasse trufne Bestemmelser om Kontrol med arbejdsløse Medlemmer ikke kan anses for fyldestgørende under de foreliggende Forhold, skal være berettiget til at kræve yderligere Kontrolregler indførte, idet man har ment, at den Kontrol, som skal øves med Kasserne først og fremmest bør øves gennem Statens Tilsynsførende med disse: Arbejdsløshedsinspektøren, saaledes at den Virksomhed, der ifølge § 7 paalægges de enkelte Arbejdsgivere, kun paalægges som en Nødhjælp, som Samfundet maa betjene sig af, fordi Inspektøren i mange Tilfælde faktisk er afskaaren fra at skaffe sig alle fornødne Oplysninger. Det skal dog her i denne Sammenhæng bemærkes, at det af Arbejdsløshedsinspektøren for Kommissionen er oplyst, at der hidtil ikke har været