

gelsestiden i Stedet for efter Vurderingssummen; men dels rammer § 67 ikke alle Tilfælde, dels er det vanskeligt at blive vidende om de i Bestemmelsen omhandlede Bygningsforandringer, naar Parterne ikke selv giver Oplysning derom.

Som Følge heraf har Statskassen i de forløbne Aar faaet betydelig mindre Afgift af Omsætningen af faste Ejendomme end den efter de virkelig omsatte Værdier burde have, og dette gælder ikke blot de seneste Aar, hvor Forholdene har været særlige.

Man har derfor fundet det rettest at søge de nugældende Regler om Stemplingen af Overdragelsesdokumenter angaaende fast Ejendom ændrede derhen, at Vederlaget for Ejendomsoverdragelsen skal lægges til Grund ved Stempelberegningen,

medens man af Hensyn til de berørte Vanskeligheder, som kan forekomme ved Vederlagets Bestemmelse, har foreslaaet, at Stemplet efter 1ste Klasses Takst dog mindst skal beregnes af Vurderingssummen til Ejendomsskyld. Den i den nugældende Stempellov givne Adgang for Parterne til af Hensyn til Stemplingen at faa Ejendommen omvurderet er bibeholdt.

Reglerne herom indeholdes i Forslagets § 1, medens Forslagets § 2 indeholder de heraf flydende Forandringer i Loven om Tinglæsningsafgift.

For de i Tinglæsningsafgiftslovens §§ 5 og 6, 1ste Stykke, omtalte Tilfælde har man bibeholdt Ejendomsskyldværdien som Afgiftsmaalestok, da Afgiftens ringe finansielle Betydning gør det mindre rimeligt at foretage Ansættelse af Værdien.