

til Lovforslaget — til Forklaring af, at Lovene kun foreslaas forlænget for et saa kort Tidsrum —, at „man er sindet at undersøge, om der mulig kunde være Grund til ved Ydelsen af den overordentlige Hjælp til arbejdsløse at gaa over til andre Principper end de i Loven anvendte“, i hvilken Henseende henvises til en Skrivelse fra Arbejdsløshedsinspektøren, hvori denne — næst at slutte sig til en Udtalelse fra Arbejdsløshedsnævnet om, at det anbefaler, at den nugældende Lov forlænges til 1. November 1918, „idet man henstiller, at den mellemliggende Tid benyttes til Undersøgelse og Overvejelse af Spørgsmaalet om, hvorvidt der kan findes en mere tilfredsstillende Form for Sagens Løsning i den kommende Vinter“ — udtaler følgende: „Det synes utænkeligt at lade Ydelsen af den ved den nugældende Lov hjemlede Understøttelse bortfalde med Udgangen af dette Aars Juni Maaned under Hensyn til, at Arbejdsløsheden indenfor Industrifagene og deraf i mere eller mindre Grad afhængige Fag som Handels-, Kontor- og Forsikringsfunktionærer osv. ikke viser nogen Nedgang, men snarere det modsatte. Paa den anden Side synes det betænkeligt at forlænge Lovens Varighed udover 1. November Under Forudsætning af fortsat Krig og fortsat Arbejdsløshed vil man til Vinter komme til at staa overfor en stor Del Arbejdere, hvis Arbejdsløshed har været det meste af et Aar. For disses Vedkommende vil den nu ydede Understøttelse sikkert vise sig utilstrækkelig, men ved Spørgsmaalet om Forhøjelse heraf staaer man overfor en Opgave, som Arbejdsløshedskasserne neppe kan løse uden Brud paa deres grundliggende Princip derved, at Arbejdsløshedsunderstøttelsen kommer for nær op til Lønningerne, i hvert Fald for de lavere lønnede Arbejdere indenfor de forskellige Fag“.

*Folketingets* Udvalg sluttede sig hertil, idet det dog fandt det rigtigt dels at foreslaa, at den nævnte Ændring om Ventesidens Forlængelse foretages allerede nu, dels at foreslaa indsat en Bestemmelse om Nedsættelse af en Kommission til Forberedelse af Lovens Revision. Folketinget vedtog Udvalgets to Ændringsforslag. — I *Landstingets* Udvalgs Betænkning udtales, at der i Udvalget har været fremsat Ønske om at faa Hjelpekasseinstitutionerne repræsenterede i den i Lovforslaget omhandlede Kommission, et Ønske, der „mødtes med Sympati fra Ministerens Side“. Ligeledes har der i Udvalget været fremsat „Ønske om Karenstidens Forlængelse ud over de af Folketinget vedtagne to Maaneder“. Under Hensyn til de foreliggende Forhold har hele Udvalget dog kunnet indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, hvortil *Landstinget* sluttede sig.