

Ordføreren (Kragh): Der har indenfor Udvalget været fuld Enstemmighed om, at vi i denne Sag er inde under Nødvendigheds Lov, idet Pladsforholdene i de fore Rængsler er saa utilstrækkelige, at en Udvidelse som den, der her er foreslaaet, maa siges at være ubetinget fornøden. Det er jo et meget betydeligt Beløb, der er Tale om, i Mill. Kr., men man erkender indenfor Udvalget, at som Forholdene ligger, som Varepriserne er, kan det saadant Arbejde sikkert ikke udføres billigere! Der er de Oplysninger, som Udvalget har modtaget fra den højtærede Justitsminister, givet Meddelelsen om, at Priserne, som er opførte i Overslaget, som Dagspriser i Overslaget, er ikke dateret, og man kan derfor ikke se, om disse Priser er dem, der er gældende nu for Øjeblikket, eller dem, man havde for nogle faa Maanedes siden, og det er maaske ikke helt uden Betydning for den samlede Sum, som Bygningens Opførelse vil komme til at koste. Men netop ud fra den Betragtning, at man i saa Henseende ikke kan føle sig helt sikker, har man fra Udvalgets Side ikke fundet Anledning til at gøre nogen Bemærkning om, at Beløbet, som efter Overslaget er ca. 969,000 Kr., er afrundet op til 1 Mill. Kr.

Der kræves jo fra mange Sider i denne Tid, at det offentlige i saa vid Udstrækning som muligt skal sætte Arbejder i Gang, og ethvert Statsarbejde maa derfor i og for sig synes det mig, hilses med Glæde, selv om ogsaa Prisen paa Grund af den store Værdifordyrelse bliver saa betydelig, at man kunde afholde Arbejdsløshedsunderstøttelser igennem lang Tid til det Antal Arbejdere, der her bliver Tale om at beskæftige, uden at komme op over det Beløb, som Prisfordyrelsen andrager. Men Lediggang er jo Fandens Hovedpude, og betydelige Ofre for at hindre denne synes mig derfor at være berettigede.

Udvalget har gjort opmærksom paa et Forhold i de fremsatte Oplysninger, som angaar de Honorarer, der er Tale om at yde, Arkitekter og Ingeniører, som bliver beskæftiget ved denne Bygning. De til dette Formaal opførte Summer er angivne saare kalkulatorisk og er opstillede sammen med forskellige andre Poster, saaledes at det er ganske umuligt at se, hvilket Honorar der i Virkeligheden vil tilflyde Arkitekt og Ingeniør, og hvad der paa de opførte Poster vil finde anden Anvendelse. Det er, synes det Udvalgets Medlemmer, i ikke ringe Grad uheldigt. Det hindrer det klare Overblik over Anvendelsen af de Summer, som bevilges, det Overblik, som Bevillingsmyndig-

heden bør have let Adgang til at faa. Og ganske særlig maa man finde, at naar der opføres uforudseelige Udgifter i Forbindelse med Ingeniørarbejdet, under samme Post som selve Ingeniørhonoraret, er det i den Grad uoverskueligt og i Virkeligheden ogsaa i den Grad saålig urimeligt, at man maa haabe, at der ved kommende Byggearbejder, som Staten maatte foretage, maa ske en saadan Ændring ved Opstillingen af Beregningen, at disse Ting holdes ude fra hinanden, saa man faar Overblik over, hvad der indenfor den bevilgede Sum er til Disposition til eventuelle Overskridelser. Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Justitsministeren (Zahle): Det ærede Udvalg har henført Opmærksomheden paa, som nu af den ærede Ordfører (Kragh) nævnt, at Honoraret til Arkitekten og Ingeniøren ikke er specificeret, men er slaaet sammen med andre Udgifter. Man maa nu huske paa, at det er et summarisk Overslag, der her er Tale om, og naar Regnskabet kommer til at foreligge, vil naturligvis disse to Honorarer faa deres specielle Post paa Regnskabet. Jeg maa erkende, at det vilde have været nok saa rigtig, at de ogsaa havde været specificerede paa Overslaget. Det har ikke været mig muligt, siden Udvalgets Betænkning kom mig i Hænde i Morges, at faa konfereret med Ingeniøren og Arkitekten derom, idet jeg gør opmærksom paa, at de administrative Kontorer i Dag er lukkede paa Grund af Hans Majestæt Kongens Fødselsdag. Men jeg skal imidlertid sørge for hurtigst muligt at faa disse Udgifter udsondret fra de andre Udgifter ogsaa paa Overslaget. Paa det Regnskab der vil blive aflagt til sin Tid for det hele Byggeforetagende, vil de selvfølgelig have deres særlige Plads.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Tekst (se Till. C. Sp. 167) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afløsning af Grundbyrder i Korn eller andre Varer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 421; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 493).