

ges direkte at høre med til hans særlige Embedsvirksomhed, vil der ogsaa kunne udbetales Løntillæg af den, medens det derimod maa siges, at naar den Lønning, han faar, ligger udenfor hans egentlige Virksomhed, vil den kunne betragtes som det, man kalder Honorar, og skal derfor ikke regnes med.

I 2det Punktum af § 2 fastsættes følgende — jeg tør maaske læse disse Linier op: „Dette Løntillæg tilstaaes dog kun, naar Lønningen ikke allerede paa Grund af Dyrtidsforhold er forhøjet efter den 1. August 1915.“ Jeg vil gerne sige derom, at denne Bestemmelse maa forstaaes saaledes, at hvis en Lønning allerede indeholder Dyrtidstillæg, idet den er blevet ændret efter Lønvilkaar, som er fastsatte for lignende Tjeneste, er den paagældende ikke berettiget til at modtage Lønningstillæg. Jeg har om dette Spørgmaal udtalt nogle Bemærkninger i Folketinget, som jeg tror kan misforstaaes. Om det nu er min Skyld, om jeg ikke har udtalt mig tilstrækkelig klart, eller om Referatet — maaske ogsaa paa Grund af min Skyld — ikke er blevet tilstrækkelig tydeligt, skal jeg ikke sige noget om. Men den Hovedregel, som her er gjort gældende i Lovforslaget, maa være fuldkommen tydelig. Det vilde ikke kunne nytte noget overfor en saadan Bestemmelse at anføre f. Eks. Tilfælde, hvor Lønnen for en Arbejder er pensionsgivende eller i alt Fald pensionsgivende paa den Maade, at han efter en vis Tids Forløb modtager Pension for sit Arbejde og af sin Lønning — saadanne Tilfælde har vi jo; naar Lønnen er ændret i disse sidste Aar paa Grund af, at lignende private Arbejders Løn er undergaaet Forandring af Dyrtidshensyn, kan den paagældende Arbejder ikke modtage det her foreslaaede Løntillæg.

I sidste Punktum af dette Stykke af § 2 er der givet Regler for, hvorledes Tillæget skal beregnes overfor Lærerlønninger. Regeringens oprindelige Affattelse paa dette Punkt er ændret i Folketinget. Regeringens Affattelse gik ud paa, at Lærerne skulde modtage et Lønningstillæg, forudsat at Lønnen ikke allerede var blevet ændret af Kommunen paa Grund af Dyrtidshensyn. I saa Tilfælde vilde Læreren kun kunne modtage af 25 pCts Løntidstillæget fra Staten saa meget, at dette udfylder til 25 pCt., hvad han fik af Kommunen i Tillæg. Folketinget har ment, at denne Affattelse kunde afstedkomme Ulighed, og har indsat en anden, som jeg har kunnet acceptere, ihvorvel jeg uægtelig

foretrækker min egen, og jeg er ikke absolut vis paa, at denne Affattelse vil være den heldigste for Lærerne, og heller ikke, at det er den, der mest vil fjerne Uligheder. Men dette er i alt Fald Folketingets Villie, som udtrykkes gennem disse Bestemmelser, og jeg har altsaa kunnet acceptere dem.

De andre Paragraffer i Lovforslaget tror jeg ikke, jeg behøver at udtale mig om. At Lønningstillæget efter denne Lov ikke kan medtages ved Pensionsberegningen, vil alle vel kunne indrømme Rigtigheden af. Det er et midlertidigt Løntillæg, og Aarsagen til — det tør jeg maaske indskyde —, at dette Lønningstillæg er sat som gældende for indeværende Finansaar og $\frac{3}{4}$ af næste, er den, at der sidder en stor Lønningskommission, om hvilken man kan forvente og haabe, at den har endt sit Arbejde indenfor den Tid, for hvilket dette Lovforslags Bestemmelser skal være gældende.

Dette Lovforslag om et midlertidigt Løntillæg er beregnet at ville koste i indeværende Finansaar 22 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. og vil altsaa i næste Finansaar, hvis det ikke ændres og udvides yderligere til at omfatte hele Finansaaret, hvad man altsaa maa haabe ikke vil ske, koste 17 Mill. Kr., tilsammen er det saaledes henvend 40 Mill. Kr., men jeg tror saa ogsaa, at det er rigeligt regnet. Med Hensyn til Dyrtidstillæget vil man i Bemærkningerne til Lovforslaget i Folketinget finde, hvad de forskellige Grupper Dyrtidstillæg vil koste. I alt er det beregnet til 52 Mill. Kr., hvoraf man vel kan sige, at de 12—14 Mill. Kr. er det, man paa nærværende Lovforslag foreslaar yderligere end det, som nu udbetales i Dyrtidstillæg efter den gældende Lov. Tilsammen vil det da blive det meget betydelige Beløb, 92 Mill. Kr. omtrent, hvortil endnu kommer de 2 Mill. Kr., som efter Folketingets Ændringer er indsat i Lovforslaget om Dyrtidstillæg. Vi kommer op paa et Beløb af 94 Mill. Kr. eller saa, og dette er saa stort et Beløb, selv om vi nu regner med meget store Beløb i vort Statsbudget, at man ikke kan tænke sig at afholde dette uden at skride til meget alvorlige Skattepaalæg. Om kort Tid, thi September Maaned udløber snart, i Begyndelsen af Oktober skal jeg fremsætte Skattelovforslag, som ogsaa tager Hensyn til denne forøgede Udgift for Statskassen, og hvorom jeg paa Forhaand vil sige, at de vil forsøge at øge Indtægten ved de nugældende Skattelove, men naturligvis ogsaa vil forøge Byrderne, saaledes at vel nogle vil