

## 2det Møde.

Onsdag den 29. Maj Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Indstilling fra Udvalget for Valgbrevs Prøvelse.*

**Ordføreren (Jørgen Pedersen):** Udvalget har modtaget Valgbrevene for samtlige 54 kredsvulte Medlemmer og Udskrifter af Valgbøgerne fra Landets 7 Landstingskredse. Der foreligger ikke Klage over noget Valg, og der er i de Bemærkninger, Valgbogsudskrifterne indeholder, ikke noget, der kunde give Anledning til at foreslaa Udsættelse af noget Valg. Før jeg imidlertid nævner de valgte Medlemmer og paa Udvalgets Vegne indstiller deres Valg til Godkendelse, skal jeg gøre et Par Bemærkninger med Hensyn til den Fremgangsmaade, der er fulgt af enkelte Valgbestyrelser.

I Udskriften af Valgbogen for 1ste Kreds findes en Bemærkning saalydende: „Overpostbud A. H. Gregersen mødte med en Skrivelse af 30. April 1918 fra Valgstyrene fra Københavns 1ste Afstemningskreds, men uden at medbringe noget Valgbrev. Han blev derfor ikke anerkendt af Valgbestyrelsen som berettiget til at afgive Stemme.“ Senere i Udskriften hedder det om samme Forhold: „Overpostbud A. H. Gregersen, Reventlowgade 16, mødte med den ham ifølge Valglovens § 68 af Valgbestyrelsens Formand meddelte Underretning om Valget, men paastod, at han ikke havde modtaget noget Valgbrev, og stod i den Formening, at han skulde modtage dette paa Valgdagen. Da det ikke kunde godtgøres, at Valgbrevet var tilstillet ham, idet det oplystes, at Valgbrevene ikke fra Valgbestyrelsen var afsendte i anbefalet Brev, fandt Valgbestyrelsen ikke at kunne idømme ham nogen Bøde efter Valglovens § 70.“ Men Resultatet blev altsaa, at han ikke kom til at stemme.

Fra 2den Kreds er det meddelt i Bladene uden at være modsagt — og det bekræftes af Deltagere i Valget —, at der ogsaa der mødte en Valgmand uden Valgbrev, nemlig den højtærede Landbrugsmi-

nister, og at han desuagtet fik Adgang til at stemme. Det lod sig nemlig meget let godtgøre, at Kr. Pedersen var den, han udgav sig for, og man ansaa det for at være tilstrækkeligt til, at Valgbestyrelsen kunde godkende ham som Vælger. Ogsaa han mødte med en Skrivelse fra Valgbestyrelsen i sin Kommune, hvori det var meddelt ham, at han var valgt til Valgmand.

De to Tilfælde synes altsaa at være ens, og dersom det tør forudsættes, hvad det vel tør, at man ogsaa vilde have været i Stand til med fuldstændig Sikkerhed at konstatere, at Overpostbud Gregersen virkelig var den Valgmand, som skulde møde, er der fulgt en forskellig Fremgangsmaade ved de to Afgørelser af Valgbestyrelserne, hvad jo ikke er heldigt. Det maa derfor haabes, at man i Fremtiden kommer til en mere ensartet Fremgangsmaade. Udvalgets Opfattelse af Sagen er den, at naar det paa Stedet uomtvisteligt kan godtgøres, at den, der melder sig som Valgmand og fra Valgbestyrelsen har Bevis for, at han er Valgmand, virkelig er den, han giver sig ud for, saa bør han kunne godkendes som Vælger. Valgloven forudsætter ganske vist, at Valgmanden skal have et Valgbrev til at godtgøre sin Stemmeret, men Valgloven foreskriver dog ikke udtrykkeligt, at dette Valgbrevs Aflevering skal være Betingelse for, at vedkommende kan stemme; den kræver kun, at Valgmanden skal anerkendes af Valgbestyrelsen, og det maa Valgbestyrelsen være i Stand til, naar den har tilstrækkelig Sikkerhed for, at den vedkommende virkelig er den, der skulde komme og stemme som Valgmand. Det synes ogsaa, som om denne Betragtning støttes derved, at naar en eller flere Valgmænd faar lovligt Forfald og dertil kaldes Suppleanter, saa møder disse jo ikke med Valgbreve, men kun med Beviser, der godtgør, at de virkelig er de Suppleanter, der skal træde i Stedet for de Valgmænd, som har faaet Forfald. Udvalget maa altsaa være af den Formening, at der er handlet mest korrekt i Roskilde, mindre korrekt i København.

Der er dernæst et Forhold fra 5te Kreds, som jeg skal omtale. Det oplyses i Valgbogsudskriften, at Valgmand Nr. 621 paa den trykte Fortegnelse, H. Jørgen Christensen, Hejnsvig, (Ribe Amts 4de Valgkreds) ikke mødte efter sin Tur og ej heller gav Møde inden Afstemningens Afslutning, skønt han særskilt blev paa-raabt. Efter at Opgørelsen af Valget var