

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

N. K. Kristensen: Efter at det Ændringsforslag, jeg har stillet, nu er forkastet ved anden Behandling, hvilket jeg meget beklager, vil jeg tillade mig at anbefale mine Meningsfæller at stemme for Lovforslaget, som det er vedtaget ved anden Behandling.

Maegaard: Det er beklageligt, at den højtærede Indenrigsminister, som leder Behandlingen af dette Lovforslag, ikke er til Stede i Tinget, idet jeg kunde have lyst til at stille et bestemt Spørgsmaal angaaende Bestemmelsen i § 1, 2det Stykke, et Spørgsmaal, som jeg er sikker paa vil faa ubyre Betydning, naar Loven skal praktiseres ude i Livet. Der staar nemlig i sidste Linie af § 1, 2det Stykke, angaaende Tilbageholdelsesretten: „dog saaledes, at Producenten i alt Fald kan tilbageholde Ulden af et Faar“. Nu interesserer det sikkert alle og i alt Fald mig nærmere at faa defineret Begrebet „Producent“. Er jeg Producent, naar jeg den 20. August af min Nabo køber et Lam, har jeg saa ikke Ret til at klippe dette Lam den 21. August og maaske slagte det den 22. eller beholde det og drive Faareavl? Er der nogen, der kan bestride min Ret til at gøre det og bestride, at jeg er Uldproducent? Thi kan man ikke bestride min Ret, saa fremkommer der det uheldige Forhold, som det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (N. K. Kristensen) omtalte, at man kommer ind paa i Praksis at træffe Bestemmelser, som vil blive til Gunst for enkelte og maaske især for dem, som bedst har Raad til at købe Faar og derved ogsaa komme i Besiddelse af Uld, og afskærer andre og specielt dem, som har mindst Raad, fra at faa Uld i stort Omfang. Det kunde derfor have interesseret mig at faa at vide, hvorledes dette Udtryk: „Producent“ vil blive defineret, thi jeg ønsker ikke at være med til at give en Lov, som kan faa den Rækkevidde, som jeg forudser, at denne Bestemmelse vil faa. Da Indenrigsministeren ikke er til Stede, kunde det interessere mig at høre, hvorledes Landbrugets øverste Repræsentant, den højtærede Landbrugsminister, ser paa dette Spørgsmaal. Jeg skal derfor afæske den højtærede Landbrugsminister et Svar derpaa.

Landbrugsministeren (Kr. Pedersen): I Forhandlingerne mellem Indenrigsmini-

steren og Udvalget i Folketinget har jeg ikke deltaget, men det er ikke umuligt, at der kan være Uklarhed til Stede, det kan der jo komme i ethvert Lovforslag. Det Spørgsmaal, det ærede Medlem nu rejste, har jeg ikke hørt fremsat under Forhandlingerne, og jeg ved ikke, om det er rejst i Folketinget, saa jeg vil nødig paa Indenrigsministerens Vegne udtale mig om dette Spørgsmaal. Jeg tror imidlertid, at man baade paa dette og mange andre Omraader, hvor der maaske kan være Tvivl, nok ved Lovens Udførelse vil finde den Fremgangsmaade, som tilfredsstillende. Sagen er den, at det er ikke Meningen med Loven, at de, der har bedre Raad end andre, skal blive bedre stillede, det er netop Meningen, at alle skulde stilles lige, men det Spørgsmaal, som det ærede Medlem rejste om, hvorvidt en Mand i det af ham nævnte Tilfælde kunde kaldes Producent, vil jeg ikke paa min Kollegas Vegne kunne besvare.

Maegaard: Naar det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (N. K. Kristensen) har faaet fuld Tilslutning fra sit Parti til det af ham stillede Ændringsforslag, er det selvfølgelig ud fra den Betragtning, at der ved Administrationen af disse Forhold skulde udvises saa stor Retfærdighed som muligt, men da vi ikke fik Ændringsforslaget vedtaget, mener jeg, at det er vor Ret at kræve af Administrationen, at den er i Stand til allerede nu at give os en fyldestgørende Forklaring paa, hvorledes en Bestemmelse som denne vil blive forstaaet i Praksis, derfor har jeg tilladt mig at stille det Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister, som jeg gjorde. Jeg har imidlertid ikke faaet Svar paa det, og det beklager jeg, men jeg vil dog alligevel fra raade at stemme imod Loven, men jeg forudser, at der paa Grund af denne Bestemmelse kan indtræde Tilfælde, som baade vi og maaske ogsaa flere af dette Ting senere vil komme til at beklage.

Trier: Jeg tror ikke, at Landbrugsministeren var til Stede ved første Forhandling af Lovforslaget, men det fremkommer mig, at det nu stillede Spørgsmaal blev rettet til Indenrigsministeren, og at han udtrykkeligt svarede derpaa, at han i et saadant Tilfælde ikke betragtede vedkommende som Producent. For mig stiller det sig ogsaa saaledes, at jeg ikke bliver „Producent“, ikke bliver Snedker, fordi jeg køber et Skab og sælger det Dagen efter.