

kun en Faareproducent, der har Lov til at købe. Jeg gaar ud fra, at enhver Mand, der køber eller ejer et Faar, har Ret til at betegne sig som Uldproducent. (*Indenrigsministeren* [Rode]: Nej!). Det ærede 6te landstingsvalgte Medlem (Peter Olufsen) har jo givet Anvisning paa, hvordan man kunde købe Lam. Jeg mener absolut efter de Udtalelser, som er fremkommet, at en Mand, der gør det, heller ikke kan betragtes som Uldproducent. Nej, naar Venstre har gjort Modstand imod visse Bestemmelser, som vi finder uheldige i Lovforslaget, og naar jeg har gjort mig til Talsmand derfor, er det ud fra Ønsket om at faa Loven saa god og retfærdig som muligt, og jeg kan med min bedste Forstand ikke indse, at det kan være retfærdigt, at en Mand, som maaske har en lille Familie, skal have Lov til at tilbageholde Ulden af et Faar, hvorimod den Mand, der sidder med en stor Familie, ikke har Lov til at forbeholde sig mere. Jeg tror, at hvis det bliver vedtaget, vil mange søge at faa fat i et Faar, klippe Ulden af det og derved formindske Mængden af Uld, som fremkommer til Fordeling til andre. Det er det, jeg særlig har fremhævet som uheldigt ved Lovforslaget. I øvrigt synes jeg, det var ønskeligt, at man kunde faa Lov til at beholde et helt Kilo pr. Familie-medlem.

Ministeren sagde, at jeg har kritiseret Prisen. Nej, det har jeg ikke. Men jeg har sagt, at der var en vis Fare ved at sætte Prisen for lavt, nemlig den, at Produktionen af Varen skulde indskrænkes og Varen forsvinde, saa der blev for lidt til Fordeling i Samfundet. Det er det, jeg har sagt.

**S. Thomsen:** Jeg vil takke den højt-ærede Indenrigsminister for det Svar, han har givet paa de af mig rettede Spørgsmaal. Hvad angaar den sidste halvanden Linie i § 1, nemlig, at der ved Fordelingen bliver at tage særligt Hensyn til de Virksomheder, der hidtil fortrinsvis har anvendt dansk Uld, hørte jeg af Ministerens Udtalelser, at dette har været fulgt i Praksis, men det har i alt Fald ikke været officielt fremme.

Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Mads Jensen) omtalte særlig Uldprisen, jeg vil tillade mig at gøre opmærksom paa, at der er sket en Forandring i Benævnelserne paa Ulden. Bekendtgørelsen af 11. Maj benævner den Uld, for hvilken Maksimalprisen sættes til 9 Kr. 35 Øre, „hvid rygvasket Uld“, hvorimod Lovforslaget i

sin § 3 om Uld til samme Maksimalpris bruger Betegnelsen „hvid vasket Uld“. Denne Benævnelse er den rigtige, og det, at denne Benævnelse bruges, vil bevirke, at der umiddelbart vil blive opnaaet en højere Pris paa Uld end efter Bekendtgørelsen, idet hvid rygvasket Uld er en meget stærkt sorteret Uld, som burde koste noget mere. Altsaa Prisen paa den gode, renvaskede, sortede Vare vil blive højere efter Forslaget, som det foreligger.

Det ærede 10de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard) udtalte sin Anerkendelse af det konservative Parti, fordi vi ogsaa i dette Spørgsmaal havde kunnet gaa sammen med Regeringspartierne. I mine Bemærkninger skal der ingenlunde ligge et Slags Tagen Patent for det konservative Partis Vedkommende paa at være et Samfundsparti, men jeg synes, at de sidste Tidens Lovgivningsarbejde har vist, at vi gaar efter, hvad vi mener tjener Samfundet bedst. Det var meget ønskeligt under de nuværende Forhold, at man saa vidt muligt her paa Rigsdagen kunde staa enig, og der ikke saa ofte var delte Mening om de foreliggende Lovforslag. Jeg erindrer saaledes, at fra Forhandlingerne i Kødudvalget — jeg haaber, at den højt-ærede Formand vil tillade mig at nævne dette — bestræbte det konservative Parti sig for at opnaa et enigt Resultat, og vi kunde have opnaaet et Resultat, der havde været en for Producenterne fuldt saa fordelagtig Ordning som den, der blev lovfæstet, naar vi blot havde kunnet faa Venstre med dertil. Det er disse Bemærkninger, jeg gerne vil fremsætte her i Anledning af den Anerkendelse, der fremkom fra det ærede 10de Medlem for 5te Kreds.

**Holdgaard:** Ja, trods dette, at Venstres Ordfører udtalte, at han ikke forstod mine Bemærkninger med Hensyn til, at man vilde skyde de smaa Landbrugere foran sig, frem for sig, skal jeg ikke gentage dem her, fordi jeg tror ikke, at det vil være muligt for mig at faa ham til at indrømme, at han forstod det. Naar det ærede Medlem sagde, at jeg selv maa afgøre, om Venstre fører en ulden Politik eller en Uldpolitik, saa tager jeg det som en Indrømmelse af, at min Forudsætning ikke har været ubegrundet.

**Indenrigsministeren (Rode):** Til det ærede Medlem for 6te Kreds (S. Thomsen), som gjorde en Bemærkning om Prisen, vil jeg gerne sige, at „hvid rygvasket