

efter den Maksimalpris, den højtærede Indenrigsminister har sat paa Halm? Det bliver meget lidt. Jeg ved ikke, hvad den Gris skal ligge i. Kludene bliver ogsaa for dyre, saa jeg ved ikke, hvordan man skal skaffe Grisen et varmt Leje, og det er en Hovedbetingelse. Var det endda den varme Tid, vi gik i Møde, men vi gaar jo Vinteren i Møde. Naar man nu anskaffer sig en 6-Ugers Gris, vil den ikke kunne være slagtefærdig før i Januar-Februar. Til den Tid kan vi gøre dem færdige, naar vi har gode Grise og kan give dem, hvad de skal have; saa kan vi faa dem færdige paa en 4 Maaneder, det kan Husmænd, og det kan Herremænd, men skal vi til det med det lille Kvantum af 150 kg Svine-mel, der tildeles Griseholderen, og den Sjat Futmælk, de kan faa, og dertil Grøn-foder o. s. v., tvivler jeg om, at det kan lykkes. Det gaar nemlig ikke med Grisehold som efter Madam Mangors Kogebog: man tager en Gris og 1 kg Svinemel og noget Grøn-foder og mænger det sammen, og saa faar man et Slagtesvin færdigt. Nej, Grisen er en meget ømfindtig Kammerat at have med at gøre, og jeg er ganske vis paa, at min Spaadom vil gaa i Opfyldelse: vi vil faa en Mængde Hostesyge og Stivsyge, Rachitis. Det er noget, der uvægerlig følger med, naar Svinet skal behandles paa den Maade. Der er ingen Sandsynlighed for, at vi ude paa Landet faar vore Svinehuse befolket foreløbig, men jeg tror, at vi havde haft ganske anderledes Betingelser for at kunne fremstille Slagterisvin end de Folk, der nu skal til det; Affaldet har de ganske vist fra Husholdningen, men det er ikke gjort med det. Som sagt, Madam Mangors Recept gaar ikke overfor Grisen, saa ihvertvel jeg maa komplimentere Ministeren for Faaret, vil jeg, som sagt, ikke være med til at være Fader til Familiegrisen.

N. K. Kristensen: Jeg vil gerne have Lov til at gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger. Det ærede 10de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard) udtalte mod Venstre, at han ikke kunde forstaa, at dette Parti stadigvæk modsatte sig Loven. Jeg vil gerne have Lov til at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Venstre har ikke modsat sig Loven. Venstre stemte for Loven ved tredie Behandling i Gaar i Folketinget, og naar Venstre har haft noget imod Loven, er det, fordi vi har villet stille Ændringsforslag og har søgt at faa Lovforslaget forbedret paa en Maade, som vi har ment vilde være mere

retfærdig og til mere Gavn for Samfundet som Helhed. Saa talte det ærede Medlem noget om Kærlighed til de smaa Landbrug og talte om, at den kunde være varm, og den kunde være kølig, og den kunde ogsaa være kold. Jeg maa ærlig tilstaa, at jeg forstod ikke rigtig, hvad det ærede Medlem mente. Han sagde, at man vilde søge at bruge de smaa Landbrug som Skærmbret, men hvem det var, han mente, der vilde bruge dem som Skærmbret, opfattede jeg ikke. Han sagde tillige, at Venstre førte en ulden Politik, og nu vilde det til at føre en Uldpolitik. Det vil jeg overlade til det ærede Medlem selv at afgøre, hvorvidt det er en Uldpolitik eller en ulden Politik.

Saa vil jeg gerne have Lov til at sige til den højtærede Minister, at naar Ministeren betitlede mig som en stor Landbruger, saa er jeg ganske vist Landbruger, men mit Landbrug er ikke saa stort; der er sikkert mange, der betitles som Husmænd, der har lige saa meget Jord som jeg. Ministeren sagde, at Venstre vilde føre Politik paa det sorte Faar, han talte om „Venstres sorte Faar“ eller „Venstres Uldfaar“. Jeg maa tilstaa, at det Faar, jeg her har omtalt, har virkelig levetovre i Jylland; hvorvidt det lever endnu, kan jeg ikke indestaa for. Hvorvidt det er et Venstrefaar, et radikalt Faar eller maaske et socialdemokratisk Faar, eller hvilket politisk Parti det tilhører, skal jeg lade være usagt, men jeg er ikke sikker paa, at det er et Venstrefaar. Saa sagde den højtærede Minister, at jeg burde læse Forslaget grundigt igennem i Stedet for at udspkulere forskellige Ting og Anker imod Lovforslaget. Ja, jeg maa tilstaa, at jeg har læst Lovforslaget ganske grundigt igennem, men naar den højtærede Minister nu oplyser, at det er kun dem, der har eet Faar, der har Lov til at tilbageholde Ulden af det Faar, vil jeg tilstaa, at det har jeg ikke kunnet læse ud af Loven. Det staar ikke i Loven. (Indenrigsministeren [Rode]): Det har jeg heller ikke sagt). Ja, jeg har forstaaet Ministeren saaledes, at det kun var dem, der havde eet Faar, som havde Lov til at tilbageholde Ulden; men jeg kan ikke forstaa Bestemmelsen anderledes end, at selv om en Mand har 100 Faar, maa han have Lov til at tage Ulden af det bedste Faar, han ejer. Saa blev der sagt noget om, at Venstre vilde forholde Smaamanden Ret til at faa Uld af det Faar, og saa sagde Ministeren, at det kunde ikke tillades efter Loven, at en Mand købte et Faar, det er