

det, saa kunde man gaa den Vej. Vi har været inde paa den en Gang i Begyndelsen af Huslejelovgivningen, og hvad oplevede vi da? Vi oplevede, at Ejere og Lejere var tilsyneladende enige, men det var kun et Udtryk for, at Ejerne havde tvunget Lejerne. Lejerne var i en Nødstilstand overfor hele dette Forhold. For at kunne blive boende, for at kunne blive fritaget for Opsigelse, for at kunne bevare deres Forhold, som de ønskede det, gik de ind paa Ejernes Fordringer, og de erklærede, at de var enige, og Sagerne kom ikke frem. Men denne tilsyneladende Enighed skjulte i Virkeligheden hele det Forhold, som denne Lovgivning søger at ændre, den skjulte nemlig et Forhold, i hvilket den stærke var i Stand til at diktere den svage sine Betingelser. Derfor kan man ikke komme den Vej frem, som det ærede Medlem paa dette Punkt har anvist, men man maa finde andre Veje, hvis man vil begrænse Appelsagernes Antal.

Bramsnæs: Til det ærede 2den landstingsvalgte Medlem (Godskesen) skal jeg sige, at jeg synes aldeles ikke, man er nødt til vedblivende at lade en saadan Bestemmelse bestaa, at Nybygninger er undtagne Huslejeregulering, selv om man paa et givet Tidspunkt har anset det for nødvendigt at have en saadan Bestemmelse i Loven. Saa meget mindre er der Grund dertil, som det vistnok fra alle Sider erkendes, at det Byggeri, der for Tiden foregaar for privat Regning uden Støtte fra det offentlige, nærmest maa anses for at være lig Nul. Det ærede 10de landstingsvalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) udtalte, at det maaske var Tilfældet i København og i de større Byer, men det var ikke Tilfældet alle Vegne. Jeg tør naturligvis ikke fastholde min absolutte Ret til at bruge Udtrykket „lig Nul“, men jeg tør efter de Oplysninger, jeg er i Besiddelse af, hævde, at det Byggeri, som foregaar for privat Regning uden Støtte fra det offentlige, er meget ringe. Men naar det er Forholdet, saa bortfalder alle de Betæneligheder, der kan næres ved at lade Nybygninger falde ind under Loven, saa er der skabt en fuldkommen ny Situation, som der skal tages Stilling til, og det er den, man maa tage Stilling til nu, ikke til det, som forelaa tidligere. Jeg haaber, det skal lykkes at finde en Udvej, som kan tilfredsstille de forskellige Anskuelse om dette Spørgsmaal, Reguleringen for Nybygningers Vedkommende. Om det netop skal være paa den Maade, at det skal foretages

af de sædvanlige Huslejenævn, eller man kan finde en anden Form, derom skal jeg ikke udtale mig i Øjeblikket, men jeg vil kun hævde som min absolutte Anskuelse, at der foreligger en klar Situation, saa at man ikke vil kunne gøre nogen Skade ved at inddrage Nybygninger under Loven, og der er vigtige Grunde, som taler for, at man søger at komme frem ad den Vej.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Jørgen Berthelsen: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 4 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Fastsættelse af Husleje.

2) Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Boligforhold.

Mødet hævet Kl. 3¹/₂.