

Mødet genoptoges Kl. 5 $\frac{1}{2}$.

Formanden: Udvalget angaaende Lovforslaget om Befolkningens Forsyning med Oksekød har afgivet Betænkning.

Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Stats- og kommunale Dyrtidsforanstaltninger har afgivet Betænkning og Indstilling, hvoraf Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Befolkningens Forsyning med Oksekød.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 205; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 317).

Formanden: Denne Sag kan kun behandles i dette Møde med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Ordføreren (Piper): Det nedsatte Udvalg har været enigt i Hovedformaalet med det forelagte Lovforslag og dets Hovedbestemmelse, nemlig gennem en Rationering af Oksekød at erstatte den manglende Ration af Flæsk. Men medens hele Udvalget har været enigt heri, har der her i Tinget, ligesom Tilfældet var i det andet høje Ting, været en Uoverensstemmelse om den Maade, hvorpaa man skulde gennemføre Lovforslagets Bestemmelser, Uoverensstemmelser med Hensyn til den hensigtsmæssigste Maade at føre dette i Værk. Det, der for Flertallet har været de afgørende Punkter, har først været at bevare den frie Handel med levende Kreaturer med Hensyn til Indkøb til Slagtning her i Landet, saaledes at der ikke skulde sættes Maksimalpriser paa denne Vare. Det har været os om at gøre at hævde dette Princip, fordi det er vor Overbevisning, at man ved at sætte Maksimalpris paa det levende Kvæg vil kunne forårsage — og det vilde utvivlsomt være

blevet Følgen —, at det bedste Kvæg gaar bort fra det indenlandske Forbrug, og at der bliver lagt en Hemsko paa Produktionen af godt Slagtekvæg. — Tillige har det været os om at gøre, at Forbrugerne skulde sikres den Nedsættelse i Prisen paa det rationerede Oksekød, som er tilsigtet, og som ikke kan undlade at medføre betydelige Byrder for Statskassen og ogsaa Byrder og Gene for Producenterne.

Lovforslaget omhandler, som jeg allerede omtalte ved første Behandling, særdeles vanskelige Forhold. Det er et meget vanskeligt Omraade at lovgive paa, og derfor har det været nødvendigt, som det ogsaa fremgaar af Lovforslaget, at Udførelsen af det tilsigtede Formaal maa lægges i Ministerens og Administrationens Haand. Og naar man skal finde ud af, hvad dette Lovforslag i Virkeligheden vil bringe, maa man tillige se paa det Forslag til en Kødordning, der findes som Bilag til det i Folketinget fremsatte Forslag. Det er altsaa en Nødvendighed at give Ministeren denne Bemyndigelse, men Udvalgets Flertal gaar ud fra, at Ministeren vil føre Ordningen ud i Livet paa en saadan Maade, at der tages de størst mulige Hensyn til Erhvervslivet, baade Producenterne og de handlende, Hensyn, som er forenelige med det, der er Lovforslagets Hovedopgave, at skaffe Befolkningen Oksekød i Stedet for Flæsk i det Tidsrum, hvori dette Lovforslag skal gælde. Det er jo en midlertidig Foranstaltning, indtil det Tidspunkt kommer: Midten af Januar, hvor det paaregnes, at der atter vil blive tilstrækkeligt Flæsk til den hjemlige Forsyning.

Idet jeg paa Flertallets Vegne anbefaler Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, kan jeg ikke undlade at udtale min Beklagelse over, at den Bestræbelse, vi har udfoldet i Udvalget gennem en Række Møder for at søge at opnå Enighed mellem alle politiske Partier, ikke har ført til en saadan.

Hauch: Den ærede Ordfører for Flertallet (Piper) begyndte med at fremhæve, at der i hele Udvalget har været Enighed om Lovforslagets Hovedformaal; jeg vil gerne understrege dette. Det ærede Medlem sluttede sine Bemærkninger med en Beklagelse over, at det ikke var lykkedes at komme til Enighed indenfor Udvalget; jeg kan være enig med det ærede Medlem i, at dette er beklageligt. Jeg kan tilføje, at ved Sagens første Behandling her i dette høje Ting blev der fra vor