

omraadet kunde de derimod have Ret til det. Den offentlige Skole staar jo endnu — det ved det ærede Medlem — paa det Standpunkt, at den gør en Forskel mellem Mænd og Kvinder. Jeg skal ikke sige, at det er rigtigt, og jeg vil selv være med til at forandre det, naar man kan komme til en Forandring. Ser man f. Eks. paa Lønningsloven for de højere Almenskolors Lærere og Lærerinder, saa faar Lærerinderne jo ikke det sidste Alderstillæg. Og hvorfor? Fordi man ved Lovens Vedtagelse mente, at Lærerinderne ikke holdt saa længe ud som Lærerne. Den Statistik, der var derfor, er muligvis forkert, ja, jeg tror det. Der kan altsaa ikke være Tale om nogen Forventning, for det har været Regelen ikke alene i de private Skoler, men ogsaa i de offentlige Skoler efter den bestaaende Lovgivning, at man gjorde en lille Forskel dér. Og ved denne Lov, som er en ren Lejlighedslov, mente man, det var lidt vanskeligt at gaa hen og forandre det, som hidtil havde været et Princip baade for de private og de offentlige Skoler. Som sagt kan jeg imidlertid være enig med det ærede Medlem i, at det var ønskeligt, om Lønningsudvalget vilde gøre en Forandring paa dette Omraade, naar vi skal have nye Principper for vor Pensionslov.

Trier: Ja, naar den højtærede Minister i Realiteten er enig i de Betragtninger, jeg har fremsat, kan jeg jo ikke forlange mere, men dette, at det i videre Omkredse end hidtil omtalt viser sig, at det er gældende Ordning, at der trækkes en Grænse mellem Mænds og Kvinders Arbejde, kan jo dog ikke svække Indsigelse, men maa tværtimod styrke Indsigelse mod det, hvis det er uretfærdigt. Derfor mener jeg, at der er al god Grund til at paatale det ogsaa ved denne Lejlighed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Den sidste Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Befolkningens Forsyning med Oksekød, kan ikke behandles i dette Møde, da Udvalget angaaende dette Lovforslag endnu ikke har afgivet sin Betænkning.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 3²⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af.*

Forslag til Lov om Ændring i § 8 i Lov Nr. 44 af 31. Marts 1891.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Understøttelse til ubemidlede arbejdsløse Fiskere.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Lønforhold m. v. ved de Skoler i Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner, der overtages af Staten.

Mødet hævet Kl. 3¹⁷.

34te Møde.

Torsdag den 4. Juli Kl. 3²⁰.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at de 3 paa Dagsordenen som eventuelt opførte Sager behandles i dette Møde. Hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i § 8 i Lov Nr. 44 af 31. Marts 1891.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 237).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.