

faa sin Afsked, hvis man ikke kan arbejde længer.

Samtidig vil jeg, ogsaa af Hensyn til de Lærerkrafter, der i en Aarrække har lidt under Forholdenes Usikkerhed, og deres mere end almindelig vanskelige økonomiske Stilling, udtale, at vi glæder os over, at det højere Skolevæsen her i Hovedstaden nu er undergaaet saa store forvaltningsmæssige Ændringer, som forhaabentlig vil vise sig at være i lige Grad i Befolkningens og Skolens Interesse. Vi kan fra vor Side anbefale Lovforslaget til hurtig og uforandret Vedtagelse.

Trier: Jeg er selvfølgelig ganske enig med de foregaaende Talere i, at der ikke er Anledning til en langvarig Meningsudveksling angaaende denne Sag. Lovforslaget er kun at betragte som en naturlig og nødvendig Følge af, hvad der blev vedtaget den 20. Marts dette Aar. Det, som Lovforslaget gaar ud paa, er at gennemføre for de nye Lærere og Lærerinder, som Statsskolen nu optager, de samme Regler, som allerede gælder for dem, der tidligere har været i Statsskolens Tjeneste, og paa et enkelt Punkt tillige at stille de tidligere ansatte Statsskolelærere noget gunstigere, end det hidtil har været Tilfældet. Sagen er jo forhandlet mellem Statens og Kommunens Repræsentanter, og man er blevet enig om, at der her var et Grundlag, man kunde bygge paa, og der er derfor heller ikke Anledning til at komme vidtløftigt ind paa Enkeltighederne. De Forandringer, der er foretagne i Folketinget, anser jeg for at være heldige, f. Eks. synes mig alt at tale for, at Forskellen paa Afskedigelsesalderen for Lærere og Lærerinder falder bort. Jeg kender ikke nogen Erfaring, som med absolut Sikkerhed siger, at de kvindelige Krafter i en Stilling som denne slipper hurtigere op end Mændenes, og den højtærede Minister forsvarede da ogsaa kun Forskellen med, at han havde medtaget den i Lovforslaget efter de gældende Regler. Men lige saa rigtigt, som det forekommer mig at være, at gode Traditioner bevares, lige saa lidt anser jeg det for at være heldigt at bevare mindre gode Traditioner, og blandt disse opfatter jeg netop den Maade, paa hvilken man hidtil har skelnet mellem Mænds og Kvinders Virksomhed, deres Alders Ret, deres Lønningsforhold og meget andet. Jeg tror, at vi kun faar Ro i disse Forhold og kun faar alle Krafter benyttet paa rette Maade, naar vi giver begge Køn lige Ret. Den højtærede Minister sagde desuden, at det ikke vilde faa nogen praktisk Betydning, om

man vedtog den ene eller den anden af disse to Aldersgrænser, men naar det ikke har nogen praktisk Betydning, vil det altsaa sige, at det kun har en principiel Betydning, og saa vil jeg i Overensstemmelse med de Betragtninger, jeg allerede i Forvejen har gjort gældende, være endnu mere imod, at man slaar det fast. Jeg skal ikke komme ind paa Spørgsmaalet om, hvorvidt det er rigtigt eller ej, at det vilde være heldigere at sætte Grænsen for begge Køn ned til 65 Aar. Det er muligt, at det er rigtigt, men det maa være Fremtiden forbeholdt at afgøre, om der er Anledning til at foretage et saadant Skridt.

At Loven træder i Kraft for visse Bestemmelers Vedkommende fra 1. August, er ogsaa ganske naturligt, for i det Øjeblik Lærerne og Lærerinderne træder ind i Statens Tjeneste, maa ogsaa de nye Retigheder være erhvervede.

Med disse Ord skal jeg anbefale, at man her i Tinget vedtager Lovforslaget, saaledes som det foreligger, anbefale det ikke blot paa mine egne, men ogsaa paa mit Partis Vegne.

Olga Knudsen: Jeg maa i Modsætning til det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Kragh) sige, at det glæder mig i høj Grad, at Skellet mellem Lærernes og Lærerindernes Alder er slettet i dette Lovforslag. Det er nemlig, mener jeg, ganske individuelt, om et Menneske, Kvinde saavel som Mand, er i sin fulde Arbejdskraft eller i god Arbejdskraft ved det 65de eller det 70de Aar. Det kan maaske i det hele siges, at en Mand lige saa vel mister sin Arbejdskraft tidligere, som en Kvinde gør det, og jeg mener derfor, at det skal staa frit for enhver at arbejde, saa længe de har Krafter til det. Derfor hilser jeg med Glæde, at dette Skel, selv om det kun er en Overgangsbestemmelse, slettes.

Bojsen: I de Bemærkninger, som er knyttede til det foreliggende Lovforslag, savner jeg en Oplysning om, hvor stor den Udgift vil blive, som Staten paadrager sig ved dette Lovforslag, samt hvor stor en Del af Udgiften Kommunerne har at afholde. Jeg synes dog, at det har nogen Interesse at faa dette oplyst, og jeg vil derfor spørge den højtærede Undervisningsminister, om der ikke skulde foreligge Beregninger derover.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Kragh) nævnede blandt de Bestemmelser, han fandt mindre tilfredsstillende, § 6 med