

ørerne som et dansk Amt, for hvilket Lovgivning skal foregaa paa samme Maade som for det øvrige Danmark. En Tilføjelse som denne vil i hvert Fald for mit Vedkommende medføre, at jeg ikke kan stemme for det foreliggende Lovforslag.

Maegaard: Det ærede Medlem har for saa vidt Ret, men jeg vil sige, at der i dette Ændringsforslag er indsat en Bestemmelse om, at Færøerne skal behandles paa en ganske særlig Maade, og naar den danske Lovgivningsmagt i Enstemmighed vedtager denne Ordning og i øvrigt overlader det til Ministeren efter Indstilling fra det færøske Lagting at træffe den Ordning, som her er udformet, mener jeg ikke, at man derfor kan sige, at den danske Rigsdag i nogen som helst Grad har givet Afkald paa sin egentlige Lovgivningsmyndighed overfor Færøerne.

Poul Christensen: I det Øjeblik den danske Rigsdag overlader Regeringen at handle, har den givet Afkald paa sin Lovgivningsmagt. I Øjeblikket, med den nuværende Regering, er der selvfølgelig ingen Fare, men jeg imødeser en Fremtid, hvor der muligvis sidder en anden Regering, og jeg vil da ikke skabe noget Præcedens ved at stemme for dette Lovforslag.

Maegaard: Det ærede Medlem har for saa vidt ganske Ret; jeg tror, at vi har analoge Forhold herhjemme, som berettiger en saadan Opfattelse, nemlig Loven af 7. August 1914.

Poul Christensen: Jeg tilstaar, jeg hørte ikke det ærede Medlems sidste Udtalelse, men jeg slaar mig ogsaa til Taals med Indledningen, som har været den samme hver Gang, nemlig at den ærede Ordfører for Venstre giver mig ganske Ret.

Landbrugsministeren (Kr. Pedersen): Til det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (S. Thomsen) vil jeg blot sige, at Kutterfører Jensen kan komme til at deltage i dette Arbejde lige saa ofte han vil, og naar han ikke har været her saa ofte, som det ærede Medlem mener, han maaske skulde have været her, ligger det ikke i, at han ikke har maattet, men i, at han var enig med Udvalget i, at han kunde møde saa sjældent som muligt af Hensyn til de lange Afstande. Men ønsker han en Forandring i dette Forhold, er der intet til Hinder derfor.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Lønforhold m. v. ved de Skoler i Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner, der overtages af Staten.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 61).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Efter at Loven om det højere Skolevæsen i København var vedtaget den 20. Marts 1918, har der været ført Forhandlinger mellem Ministeriet og Repræsentanter for de respektive Kommuner om at træffe den endelige Ordning med Hensyn til Overtagelsen af de private Skoler, og man er da blevet enig om en Ordning, der naturligvis som Grundlag for Overtagelsen af Skolerne maatte sætte Skolernes eget Ønske: om de vilde overtages eller ej. Det viste sig da, at der af Skolerne var 9, der ønskede at forblive private. Disse 9 var: Frk. Zahles Gymnasieskole og Frk. Zahles Seminariskole, endvidere Ingrid Jespersens Gymnasieskole, Frk. Kruses Gymnasieskole, Østersøgades Gymnasieskole og den med den forbundne Komtesse Moltkes Realskole, Ingwersen og Ellbrechts Skole, baade Gymnasium og Pigeskole, Johannesskolens Gymnasium og Realskole og St. Petri Realskole. Alle de øvrige Skoler ønskede at blive overtaget enten af Staten eller Kommunen. De øvrige Skoler er for det første dem, der hører sammen under de 3 Skolesammenslutninger: De forenede Skoler, de forenede Pigeskoler og endelig de københavnske højere Almenskoler. Af Skoler, der stod udenfor disse 3 Skolesammenslutninger, ønskedes Overtagelse af H. Adlers Fællesskole, H. Gregersens Skole, Anna Barfods Skole, Hellestrup Realskole og den Classenske Legatskole, i alt bliver det 27 Skoler. Om disse 27 Skoler er der sluttet den Overenskomst, at Staten overtager de 10, 3 i København, 3 paa Frederiksberg og 4 i Gentofte, at Københavns Kommune overtager 8, deraf 3 Gymnasieskoler, nemlig: Efterslægtssel-