

der er foretagne i Lovforslaget i Sammenligning med Loven af 12. Marts 1918, er meget ringe. Den nævnte Lov udløb 1. April, og det foreliggende Lovforslag gaar da ud paa, at denne Lov, som var gældende fra 1. December 1917 til 31. Marts 1918, skal fortsættes til 1. November i Aar. Da man ikke kan sige, at Forholdene for dette Erhvervs Udøvere er blevet bedre, har jeg set mig nødsaget til at føje Fiskerne i deres Ønske om en Fortsættelse af denne Lovgivning, hvorefter der fra Statens Side fremdeles ydes Understøttelse til arbejdsløse Fiskere, saaledes som dette Lovforslag angiver. Loven blev i Fjor vedtaget enstemmigt af begge Rigsdagens Ting, og Lovforslaget, som det nu foreligger, er i det høje Folketing ogsaa vedtaget enstemmigt og med ganske uvæsentlige Ændringer i det oprindelig fremsatte Lovforslag. Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til en velvillig og helst hurtig Behandling.

**Maegaard:** Det foreliggende Lovforslag er, som den højtærede Landbrugsminister udtalte, nærmest en Gentagelse af en Lov, som vi tidligere har vedtaget, nemlig Loven af 12. Marts f. A., som udløb i Marts Maaned d. A. Da denne Lov var til Behandling i dette Ting, tillod jeg mig at udtale visse Betæneligheder ved i det hele taget at komme ind paa en Lovgivning som denne, men i Betragtning af Forholdenes Natur tilraadede jeg baade personlig og paa mit Partis Vegne at vedtage Lovforslaget som et Forsøg, idet vi indrømmede, at Fiskerierhvervet paa Grund af mange forskellige Forhold var stillet meget vanskeligt, og da det i øvrigt maatte indrømmes, at de, som udøvede Fiskerierhvervet, ikke har let ved at forsikre sig mod Arbejdsløshed paa anden Maade, vilde det være naturligt, at Statskassen traadte hjælpende til. Jeg skal nu ligesom den Gang anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse, og samtidig skal jeg udtale, at de Ændringer, der her foreslaas i den tidligere gældende Lov, og som er foretagne dels af Landbrugsministeren, dels ogsaa af Folketinget, betragter jeg som Forbedringer. Jeg skal nævne et Par. En af dem gaar ud paa, at for i det hele taget at komme i Betragtning med Hensyn til Understøttelse efter denne Lov skal det i Almindelighed kræves, at vedkommende har drevet Fiskerierhverv de sidste to Aar. Det var blandt andet et Forhold, jeg berørte ved den udløbne Lovs Behandling, jeg betragtede det som naturligt, at en Definition af, hvad

der forstaas ved en Saltvandsfisker, maatte være den samme i denne Lov som den, man har i Saltvandsfiskeriloven, hvor det udtrykkelig hævdes, at for at være Saltvandsfisker skal man have drevet Erhvervet de sidste to Aar. Det kan derfor kun glæde mig, at Ministeren nu er kommet til den Opfattelse, at ligesom man har denne Bestemmelse i Saltvandsfiskeriloven, bør man ogsaa have den her, bl. a. fordi man derved i nogen Grad kan hindre, at der kan ske Misbrug med Hensyn til Understøttelser efter denne Lov. Jeg betragter altsaa denne Ændring som en Forbedring og hilser den med Glæde. Det samme gælder en Ændring, der er indsat i Folketinget, og som gaar ud paa, at Ansøgninger om Understøttelser efter denne Lov, som hidtil har været behandlede i de lokale Udvalg, skal til Erklæring i de kommunale Raad. Jeg gaar ud fra, at dette er indsat, fordi man fra alle Sider — og saaledes synes jeg ogsaa, det er udtrykt i Folketingets Betænkning — ønsker, at der for at forhindre eventuelle Misbrug skal være saa effektiv en Kontrol med disse Ansøgninger som muligt. Jeg betragter det derfor som en Fordel, at Kommunalbestyrerne faar, om jeg saa maa sige, Haand i Hanke med en Bedømmelse af de vedkommende Ansøgers Forhold.

Alt i alt kan jeg anbefale Lovforslaget, saa meget mere som jeg betragter de skete Ændringer, der selvfølgelig er foretagne paa Grundlag af de indvundne Erfaringer, som Forbedringer, og Lovforslaget som Helhed fremtræder derfor efter min Mening i en bedre Skikkelse end den tidligere Lov.

**S. Thomsen:** Jeg skal paa mit Partis Vegne udtale, at vi ser med Velvillie paa det foreliggende Lovforslag og derfor gerne vil være med til at fremme det ogsaa med de Ændringer, som er foreslaaede og vedtagne i det andet høje Ting, idet vi erkender, at Forholdet for Fiskerierhvervet ikke har bedret sig, siden der sidst blev lovgivet til Hjælp for dette Erhvervs Udøvere, tværtimod er Vanskelighederne stadig til Stede i Form af Minefare og Petroleumsmangel, og der synes langt fra at være Udsigt til, at Forholdene vil forbedres i Fremtiden. Som Eksempel paa en af de mange Vanskeligheder, Fiskerne er stillede overfor, skal jeg nævne, at Fiskerne ikke til de Baade, hvor der i Vinter og nu i Foraaret med ret store Bekostninger er indlagt Sugegasværker, kan faa Antracitkul, den Kulsort, der egner sig bedst til disse Værker. Brugen af Cinders og andre