

Havn som Københavns i et Land, der er omkranset af Vand paa alle Sider, er saa mørke, som Tilfældet er. Og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Forslag, at de 30 Øre pr. aflastet Registerton forhøjes med 100 pCt., en Forhøjelse, som i første Øjeblik synes noget glubsk, men som, naar man kender Forholdene, maa betragtes som forstaaelig, særlig da den betegnes som foreløbig.

I Modsetning til det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Foss) mener jeg, at Rigsdagen ikke gerne skulde afgive en Ret, som den har og har haft gennem Tiderne. København Havn er en saa stor Virksomhed og er af saa stor Betydning for Hovedstaden, at det efter mit Partis Mening ikke gaar an uden tvungende Grunde at afgive den Ret, vi har, til at være medbestemmende om, hvorledes Havneafgifter og de øvrige Forhold i Havnen bør ordnes. Det er rigtigt, at saavel Rigsdagen som Københavns Kommune har sin Representation i Havnebestyrelsen, men ligesaa rigtigt er det, at den Opfattelse, der gør sig gældende direkte fra Rigsdagens Side, er af noget større Betydning og har mere Vægt end den, der kommer fra et enkelt Medlem, enten han er valgt fra Kommunalbestyrelsen eller Rigsdagen. Den Udtalelse, som det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds fremkom med om „Besindelse“, tror jeg ikke var saa alvorligt ment, som den blev sagt, for jeg tror ikke, at der her er Tale om nogen Art af Letsindighed, der kræver Opfordring til Besindelse. Jeg skal hermed anbefale det foreliggende Lovforslag.

Leerbeck: Det forelagte Lovforslag drejede sig om Forhøjelsen af Afgifterne ved Københavns Havn samt om, at ikke alene Bolværkspengene, men ogsaa Vareafgifterne fremtidig skulde kunne fastsættes af Ministeren for offentlige Arbejder efter Forslag af Havnebestyrelsen. Overfor Institutioner, der skal bestaa ved egen Indtægt, hvilket jo er Tilfældet med Københavns Havnevæsen, er det ret naturligt, at man giver dem Anledning til at skaffe sig saadanne Indtægter. Jeg skal derfor anbefale, at Vareafgifterne i Københavns Havn midlertidig opkræves med et Tillæg af 100 pCt. Med Hensyn til den øvrige Del af Lovforslaget har Folketinget vedtaget, at det vedblivende bør være Lov-

givningsmagten, som træffer Bestemmelser om Forandringer i Taksterne vedrørende Vareafgifterne. Jeg anbefaler det høje Ting at slutte sig hertil.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg takker for den venlige Modtagelse, Lovforslaget har faaet.

Med Hensyn til de Bemærkninger, som blev fremsat af det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Foss), skal jeg kun sige, at jeg naturligvis ud fra mine Synspunkter har ment, at den Form, som Lovforslaget oprindeligt havde, var forsvarlig i enhver Henseende af praktiske Hensyn; og at der ogsaa vilde kunne gives en meget rigtig principiel Begründelse af Lovforslagets daværende Form. Imidlertid vil det ærede Medlem utvivlsomt være enig med mig i, at man ikke paa et saadant Tidspunkt af Samlingen og om en saa forholdsvis ringe Sag som denne vil kunne fastholde en anden Opfattelse; det, det her drejer sig om, er dog, at Sagens Realitet faar sin Gang saa hurtigt som muligt, saaledes at Havnen faar, hvad den ønsker, nemlig Ret til at forhøje sine Takster.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Understøttelse til ubemidlede arbejdsløse Fiskere.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 57).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Landbrugsministeren (Kr. Pedersen): Paa Grund af de vanskelige Forhold, som Fiskerierhvervet er udsat for under de nuværende Tilstande, blev der den 12. Marts 1918 vedtaget et Lovforslag om Understøttelse til arbejdsløse Fiskere. Det Lovforslag, som her er til Behandling, er en Fortsættelse af denne Lov, idet de Forandringer,