

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Derpaa foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i § 8 i Lov Nr. 44 af 31. Marts 1891.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 79).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Hassing Jørgensen*): Paa Grund afsvigtende Indtægter og stigende Udgifter har Bestyrelsen for Københavns Havnevæsen fundet det nødvendigt at skride til en Forhøjelse af Havneafgifterne og har anmodet Ministeriet om dels at søge Lovhjemmel til, at Vareafgiften midlertidig opkræves med et Tillæg af 100 pCt., dels at godkende, at Bolværkstaksterne ligeledes midlertidig opkræves med et Tillæg af 100 pCt. Ministeriet har i enhver Henseende fundet denne Henvendelse berettiget, og der er af det i Folketinget fremsat Forslag til Lov om en Ændring i § 6 i Loven om Bestyrelsen af Københavns Havnevæsen, hvorefter Vareafgifter og Takster for Benyttelsen af Havnevæsenets Bolværker, Bøjer og Pæle fremtidig skulde fastsættes af Ministeriet for offentlige Arbejder efter Forslag af Havnebestyrelsen. Ministeriet har givet Lovforslaget denne Form af praktiske Grunde og under Hensyn til, at man fandt det mindre rimeligt ikke at stille Københavns Havn paa samme Maade i dette Spørgsmaal som Provinshavnene, der fastsætter deres Takster og atter faar dem approberet af Ministeriet. Et Flertal indenfor Folketinget har imidlertid af principielle Grunde ment at burde tage Afstand fra denne Form for Bestemmelsen, idet man har ønsket for Rigsdagen at bevare den Myndighed, den besidder efter den gældende Lov, saaledes at ogsaa i Fremtiden Spørgsmaal om Vareafgifternes Størrelse

skal forelægges Rigsdagen. Man har gjort det med den Tilføjelse, at der jo neppe vilde kunne være Tvivl om, at Rigsdagen til enhver Tid vil tage skønsomt Hensyn til, hvad Bestyrelsen for Københavns Havn i saa Henseende finder fornødent. Man har derfor ændret Lovforslagets Form og Indhold saaledes, at Bestemmelsen nu fremtræder som Forslag til Ændring i Loven af 31. Marts 1891, i hvilken Bestemmelsen om Havnens Vareafgifter findes, hvorimod den ikke findes omtalt i Loven om Bestyrelsen af Københavns Havn. Da Lovforslaget ogsaa i denne Form er egnet til at opfylde den øjeblikkelige Hensigt, har jeg ikke fundet Grund til at modsætte mig, at det fik denne Form, og jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslaget til en velvillig Behandling her i det høje Ting.

Nørgaard: Jeg skal paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og uforandret Fremme. Københavns Havn er i Øjeblikket i en yderst vanskelig Situation, idet Indtægterne paa Grund af de særlige Forhold, som gør sig gældende for Skibsfarten, viser en betydelig Nedgang, medens Udgifterne er i stadig Stigning, saaledes at Havnens Underskud i det forløbne Aar har været ikke mindre end 225 000 Kr. Og i indeværende Aar vil dette Underskud efter al Sandsynlighed blive fordoblet. Af Hensyn til Havnens Balance er det derfor aldeles nødvendigt at skaffe nye Indtægter. Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at forhøje Vareafgiften med 100 pCt., og som nævnt af den højtærede Minister har Havnen faaet Ministeriets Bemyndigelse til ogsaa at forhøje Bolværkspengene med 100 pCt. Ministeren havde oprindeligt i Folketinget indbragt et Lovforslag, hvorefter Ministeriet fremtidig skulde have Bemyndigelse til at fastsætte Vareafgifterne efter Forslag af Havnevæsenet. Jeg for mit Vedkommende har den Opfattelse, at en saadan Ordning af forskellige praktiske Grunde vilde være yderst heldig. Havnebestyrelsens Sammensætning er jo saa alsidig, at der ikke skulde synes at kunne være nogen Fare derved. Men jeg forstaar ogsaa, at Lovgivningsmagten ikke ønsker at fraskrive sig noget af den Myndighed, den har, og naar Havnebestyrelsen faar sit Ønske opfyldt, har den jo i dette specielle Tilfælde ikke noget at beklage sig over. Jeg skal derfor anbefale Lovforslaget til hurtigst mulig og uforandret Vedtagelse.