

tat have medført, at det konservative Folkeparti havde faaet et Mandat mere. Jeg vil hævde, at hvis man følger den Vej, som det ærede Medlem har betraadt, vil man dermed fuldstændig kunne forfuske Forholdstalsvalgmaadens Princip, saaledes som det er udformet i den Valglov, vi har.

Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Hvis det ærede Medlem tror, at det er en Forfuskelse af Valgloven, naar nogen stiller sig i Henhold til Valglovens § 25, saa maa det ærede Medlem sørge for at faa Loven forandret, thi det er en Fejl at have et Punkt i Valgloven, som ikke maa benyttes. Det ærede Medlem vil maaske have Valgloven omformet, saa at Folk alle Vegne skal være bundne til Partier forud for Valget, saa at ingen Løsgængere skal kunne stille sig, men dette er vel ikke Meningen med den Frihed, vi skulde have ved den nye Grundlov og den nye Valglov.

Jacob Christensen: I den af Valgbestyrelsens Mindretal til Rigsdagen indgivne Klage udtales det, at man finder, at Valgbestyrelsens Flertal har handlet vilkaarligt. Nu har Venstres Ordfører i Dag udtalt som sin Opfattelse, at Valgbestyrelsens Flertal har handlet fuldt forsvarligt. Det forekommer mig noget mærkeligt, at Venstres Ordfører har kunnet stille sig paa det Standpunkt, efter at han dog paa forskellige Punkter har maattet omstøde den Beslutning, som den samme Valgbestyrelsens Flertal har taget. Venstres Ordfører udtalte, at han gerne havde set, at vi her kunde have været samlede om at indstille Bogensevalget til Godkendelse, og at vi saa i øvrigt kunde have samlet os om at arbejde for at ændre Valgloven og de Regler, hvorefter man gaar frem ved Valgene, saaledes at fremtidige Misforstaaelser kunde undgaas. Ogsaa jeg vilde gerne have været med til at indstille Bogensevalget til Godkendelse, for saa vidt der ikke var foregaaet noget, som jeg mener absolut ikke bør passeré, og som har haft Indflydelse paa Valgresultatet, saaledes at det Resultat, der er kommet frem, ikke staar som et Udtryk for det Standpunkt, Vælgerne har indtaget ved deres Afstemning paa Valgdagen. Naar det er Tilfældet —

og den Opfattelse nærer jeg altsaa — vilde det dog være mærkeligt, om vi fra vor Side kunde være med til at indstille Valget til Godkendelse.

Jeg vil først omtale de Spørgsmaal, hvorom Udvalget har været enigt. Derved vil man se, at den Udtalelse, Venstres Ordfører kom med, at Valgbestyrelsens Flertal havde handlet fuldt forsvarligt, straks bliver omstødt, idet Udvalget er enigt om, at den Stemmeseddel, som blev fundet af et Valgbestyrelsesmedlem løst henkastet i Stemmerummet og derefter blev puttet ned i Stemmekassen, ikke bør regnes med. Derefter behøvede vi i Virkeligheden slet ikke at være gaaet videre med Undersøgelsen, thi dermed var den Stemme, som Jensen-Sønderup havde mere end Fog-Petersen, borte, og vi maatte derfor være gaaet til at indstille Valget til Forkastelse, da man vel sagtens ikke vilde have tænkt sig at sende Valgbrevet tilbage med Paalæg om, at der skulde foretages Lodtrækning. Man vilde antagelig være kommet til det samme Resultat, som man nu er kommet til, nemlig at indstille Valget til Forkastelse, fordi man efter den Praksis, der tidligere har været fulgt herinde, ikke havde kunnet indstille, at en anden end den af Valgbestyrelsen for valgt erklærede skulde betragtes som valgt. Men som Ordføreren allerede har oplyst, er Udvalget ikke standset ved denne ene Omstændighed, men er tværtimod gaaet meget grundigt til Værks. Det har haft hele Materialet fremme, har gennemgaaet hver enkelt Stemmeseddel, og under dette Arbejde har Udvalget ogsaa været enigt om visse Afgørelser. Det ærede Medlem, som var Ordfører for Venstre, sagde, at Flertallet var optraadt meget ensidigt ved sine Afgørelser, altsaa de skønmæssige Afgørelser. Jeg beder ærede Medlemmer om at se paa de affbildede Stemmesedler. Efter at have hørt denne Udtalelse af det ærede Medlem er jeg meget glad ved, at vi lod disse tvivlsomme eller omstridte Stemmesedler fotografere, for saa er der jo givet de ærede Medlemmer Adgang til at bedømme, hvorvidt Paastanden om ensidig Bedømmelse holder Stik.

Af Stemmesedlerne Nr. 5—8, som hele Udvalget har været enigt om at godkende, men som Valgbestyrelsen havde