

skulde det være med Hr. Berg eller med mig? Jeg kan ikke tænke mig det, det er ganske uforstaaeligt. Nej, Valgbestyrelsen har her ikke handlet fuldt forsvareligt. Hr. Berg mener, at begge disse Stemmesedler maa forkastes, fordi de har et Særpræg, nemlig det, at Krydset staaar lige efter „Fog-Petersen“. Har en saadan Stemmeseddel et Særpræg, maa det være et Særpræg, der tyder paa en bevidst Vælger, som ved, hvem han gaar hen at stemme paa. Han gaar hen for at stemme paa Fog-Petersen, derfor sætter han sit Kryds efter „Fog-Petersen“, han kender hverken til „G.“ eller det andet. Dette „G.“, som staaar paa Stemmeseddelen, er ganske vildledende. Vi maa huske paa at der er mange menige Mænd og Kvinder blandt Vælgerne, og af Hensyn til dem er det forkert, at man her bruger den samme Form, som paa Mandtalslisterne og i Vejviseren bruges for Oversigtens Skyld. Jeg vil nævne her, hvor meget jeg selv var menig Mand, da jeg første Gang saa en saadan Sætten Fornavnet bag efter Efternavnet. Det var i et Brev fra Frankrig, i hvilket en Mand for mig omtalte „Garibaldi Giuseppe“. Jeg vidste ikke, hvem denne „Garibaldi Giuseppe“ var; jeg vidste nemlig den Gang ikke, at man i Italien sætter Efternavnet først, men jeg fik det at vide ved den Lejlighed, thi da jeg havde læst Brevet ud, kunde jeg se af Sammenhængen, hvem det var. De paagældende Vælgere er nogle af Fog-Petersens allerbedste Venner, thi de vil stemme paa ham, aldeles bestemt paa ham, og alt det andet, som er sat op paa Tryk, er noget, de absolut tager Afstand fra som noget dem uvedkommende.

Hr. Berg svang sig op til en betydelig Højde. Det er jo oplyst nu i Anledning af de mange Flyvemaskineulykker, at jo højere man kommer op, des sikrere flyver man. Der er ikke saa mange Kastevinde højt oppe, og Hr. Berg fløj ganske sikkert deroppe ved sin Omtale af den manglende Indsigt, som Rigsdag og Ministerium havde haft, da de udarbejdede Valgloven og dens Bestemmelser om Suppleringsmandaterne. Jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa, men jeg maa maaske udtrykke en af mig ikke følt Beklagelse over, at der altsaa har manglet den Mands Indsigt, som Hr. Berg aabenbart ved den Lejlighed har savnet.

Hr. Korsgaard fremsatte en Beklagelse af, at vore Principper ikke var lige saa strenge eller de samme ved Bedømmelsen af dette Valg som ved Bedømmelsen af Odensevalget, idet han henpegede paa, at vi ved det sidstnævnte f. Eks. ganske resolut kas-

serede 10 Stemmesedler, fordi der laa dobbelte Sedler i Konvolutterne, og nogle indsendte Stemmesedler, fordi de ikke opfyldte Skemaets Bestemmelser. Overfor dette maa jeg henpege paa den udtrykkelige Bestemmelse i Valgloven, der ikke er til at komme udenom. Valglovens § 36 siger: „Indeholder en Konvolut andet eller mere end een Stemmeseddel“ — „een“ endogsaa stavet paa gammeldags Dansk med to e'er — „er dens Indhold ugyldigt“. Hvorledes skulde vi saa kunne kende dem gyldige? Men hvis Hr. Korsgaard vil tænke lidt tilbage, vilde han ogsaa erindre, at jeg som Ordfører og de andre Talere efter mig, ogsaa Ministeren, udtrykte en Beklagelse af, at saadant skal være Tilfældet, idet en Del Stemmer derved gaar tabt. Mere rimeligt var det, at man, naar kun den ene Stemmeseddel var afkrydset, tog den for gode Varer og lod den anden gaa i Papirkurven, men det kan vi kun komme til ved en Revision af Valgloven.

Mere har jeg ikke at bemærke, thi jeg tror ikke, det vilde være til nogen Nytte. Jeg opfordrer ganske udtrykkelig ærede Medlemmer til at stemme for Flertallets Indstilling under Hensyn til, hvad de med deres egne Øjne ser paa de gengivne Billeder.

Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Til Hr. Korsgaard, der i sit Foredrag omtalte Valget i Skive, vil jeg kun sige, at det er noget sent, han er kommet i Tanker om, at der er noget at klage over ved Skivevalget, for i saa Fald skulde Valget jo ikke have været godkendt. Hvis Hr. Korsgaard læser Valgloven, vil han indse, at jeg har stillet mig fuldstændig i Henhold til Valglovens § 25, og der er jo ikke, som Hr. Korsgaard nævnedes, tilflydt det radikale Parti nogen Stemme fra Valget i Skive, saa Hr. Korsgaards Opfattelse af dette Valg er ganske urigtig. Det kommer maaske af, at der er ført nogen Polemik i Bladene; men hvis Hr. Korsgaard vil læse Valgloven og vil undersøge, hvordan min Stilling har været, saa længe jeg har været i Rigsdagen, vil han se, at min Stilling er den samme, som den hidtil har været, og saaledes vil den fremdeles være.

Korsgaard: Til den sidste ærede Taler skal jeg kun fremsætte den faktiske Oplysning, at hvis det ærede Medlem, som i alt væsentligt støtter det radikale Parti, havde stillet sig som Medlem af det radikale Parti — og det ærede Medlem gør jo absolut samme Nytte i den Skikkelse, hvori han nu findes —, saa vilde Valgets Resul-