

fattelse, faar naturligvis Vælgere af de Partier, som ikke har faaet nogen Kandidat valgt ved de Valg og Omvalg, som muligt finder Sted, dobbelt Stemmeret. Men i det foreliggende Tilfælde har Sagen ikke mindste politiske Betydning. Hvad enten Valget faar det ene eller det andet Udfald, er det givet, at det ene Tillægsmandat vil tilfalde Venstre, det andet det konservative Folkeparti, derom kan der ikke være den mindste Tvivl. Hvilke Personer det bliver, har i denne Forbindelse ikke nogen Interesse. I øvrigt maa jeg sige, at det, som herved kunde ske i Retning af at forfuske Forholdstalsvalgmaadens Udførelse i Livet, jo vil være for intet at regne mod det, der sker, hvis man vil følge den Praksis videre, som man har fulgt i Skive, og som jo fuldkommen vil kunne forkludere Forholdstalsvalgmaadens Princip, idet Partier, som er stærke nok, rundt om i de forskellige Kredse kan opstille Kandidater, som tilsyneladende staar udenfor Partiernes, og saa senere, i alt Fald reelt, overføre dem til det Parti, de i Virkeligheden i alt væsentligt tilhører. Der er af et enkelt Udvalgsmedlem fremdraget det Eksempel, at hvis man tænkte sig, at Socialdemokraterne i første Omgang fik 6 Valg indstillet til Prøvelse, og de saa fik dem kasseret, kunde Følgen blive, at de andre Partier rottede sig sammen og derved beskar dem den Ret, de ifølge Forholdstalsvalgmaadens Princip burde have til at faa et vist Antal Mandater. Det er rigtigt, at det kunde ske, men det Tilfælde ligger altsaa ikke for her. I øvrigt maa det ikke glemmes, at ved hvert Valg af den Slags, jeg her taler om, vil der maaske kunne finde en Forskydning Sted til den ene eller den anden Side, men der kan kun blive forskudt et Mandat fra en Side til en anden. Men hvis Flertallets Indstilling følges, vil Udsættelsen af et enkelt Valg paa et halvt Aar eller saa meget vel kunne medføre, at 10 eller flere Tillægsmandater kommer til at staa ubesatte, og dette kan igen meget godt medføre, at Tinget politisk set i hele den Periode vil faa en S sammensætning, som er helt anderledes end den, det vilde have haft, hvis de 10 Tillægsmandater var blevet godkendt. Dette forekommer mig at være et saare vigtigt Punkt, og skulde man mene, at der bør tages Hensyn til, at Forholdstalsvalgmaadens Princip ikke forfuskas, saa kan det gøres ved at indsætte en Bestemmelse i Valgloven derom, og jeg vil henlede Tingets Opmærksomhed paa, at det til sin Tid kan blive gjort.

Ordføreren (Alfred Christensen): Jeg skal ikke trække denne Debat længe ud. Hvad her er anført fra Mindretallets Side, er noget, vi har drøftet i Udvalget, og jeg har hørt det altsammen før. Derimod var der noget i Mindretallets Ordførers første Udtalelse, som glædede mig. Det var den Del af Talen, der handlede om Samdrægtighed og sunde og gode Principper. Udtalelsen om Samdrægtighed glædede mig. Jeg tog det som et Fremtidsprogram og haaber paa, at jeg skal komme til at nyde Frugterne deraf. De sunde og gode Principper mente Hr. Berg, at Mindretallet havde udøvet allerede ved Behandlingen af denne Sag. Men saa maa jeg bede det ærede Medlem om at slaa op i Betænkningen og se paa Fotografierne. Vil det ærede Medlem saa være i Stand til at se noget sundt og godt Princip i, at hele Udvalget, ogsaa Mindretallet, kan godkende for Fog-Petersen Stemmeseddel Nr. 6? Den er krydset af med dobbelte Streger, som gaar noget nedenfor Linien, og den er lige paa Grænsen af, hvad man i Udvalget kaldte for Flyvemaskinetypen. Den Stemmeseddel er godkendt af hele Udvalget, altsaa ogsaa af Mindretallet og Hr. Berg. Men Nr. 2 har sit Skæringspunkt over Linien — det er endogsaa anerkendt af Valgbestyrelsen, der karakteriserer den ved, at den har sit Skæringspunkt oppe over Linien, men Benene gaar noget ned i Jensen-Sønderups Rubrik, dog ikke saa meget, som „Flyvemaskinen“ paa den anden Side. Det kan være et sundt og godt Princip at godkende Stemmeseddel Nr. 6, men vil man være rigtig principfast, maa det medføre, at man ogsaa godkender Stemmeseddelen lige overfor, nemlig Nr. 2.

Hr. Berg roste Valgbestyrelsen — den havde, sagde han, overalt handlet fuldt forsvarligt. Ja, kast kun et Blik, Hr. Berg og andre ærede Medlemmer, i Betænkningen og se, om det er fuldt forsvarligt af en Valgbestyrelse at godkende Stemmeseddel Nr. 3, som lyder: „Fog-Petersen × G“, men derimod forkaste Stemmeseddel Nr. 1 øverst paa Siden, som lyder: „Fog-Petersen × G“. Paa disse to Stemmesedler er der jo slet ikke nogen Forskel. Der er neppe nok nogen synlig Forskel og absolut ikke nogen Væsenforskel. Men Valgbestyrelsen har godkendt den ene og forkastet den anden, endogsaa med saa haarde Ord og med saa daarligt et Forsvar som, at den, der havde sat det vedkommende Kryds, havde villet „drive Gæk“ med Valgbestyrelsen, eller jeg ved ikke med hvem —