

ja, man kan komme saa langt, at man ligefrem maa forlange et Mikroskop for at afgøre, paa hvilken Side det staar, og det maa dog vistnok anses for at være en lille Smule urimeligt. I Valglovens § 34 staar, at Krydset skal staa i den Rubrik, hvori paagældendes Navn staar, men, som før sagt, Krydset er ikke Skæringspunktet, thi et Skæringspunkt er som bekendt usynligt. Krydset bestaar af to Streger, og skal man tage Valglovens Ord bogstaveligt, kan jeg ikke skønne rettere, end at disse Streger ikke maa gaa nedenfor Linien. Nu ved jeg nok, man vil hævde, at man ikke skal tage Valglovens Ord bogstaveligt, de skal nærmest kun være en Ledetraad. Deroverfor vil jeg dog gøre den Bemærkning, at da Udvalget for Valgbrevs Prøvelse indstillede Valget i Odense Amts 2den Valgkreds til Godkendelse, indtog netop hele Udvalget det Standpunkt, at man overfor to Spørgsmaal tog Valglovens Ord bogstaveligt. Man sagde, at dobbelte Stemmesedler ikke var gyldige, og man sagde ogsaa, at Stemmesedler, som var indsendte af fraværende Arbejdere, og som formelt ikke var i Orden, ej heller var gyldige. Nu ved jeg vel, at paa et tidligere Tidspunkt her i Tinget, ogsaa i den korte Tid, hvori jeg har været Medlem af Tinget, er nogenlunde det modsatte blevet udtalt, men undertiden gøres der vel noget, som ikke er saa vel overvejet. Jeg maa da antage, at den første Beslutning henhører til dem, der er mindre overvejede, og jeg maa betragte den sidste som den mere vel overvejede. Ud fra denne Betragtning forekommer det mig, at man maa fastslaa den almindelige Regel, at Valglovens Ord maa der tages Hensyn til, saaledes at man tager dem bogstaveligt. Følgen af at indtage dette Standpunkt vilde muligvis blive, at mange Stemmesedler blev kasseret, men jeg føler mig overbevist om, at skulde det ske nogle Steder, vilde Resultatet naturnødvendigt blive, at enten lavede man Valgloven om, eller ogsaa — og det var maaske det allerbedste — forandrede man Stemmesedlerne saaledes, at der blev mindre Usikkerhed, end man i Virkeligheden har i dette Øjeblik.

Som det vil fremgaa af Betænkningen, kan jeg personlig ikke skønne andet, end at Stemmeafgivningen har givet det Resultat, at Jensen-Sønderup har Flertal, og jeg kan derfor slutte mig til Udvalgsmedlemmerne af Venstre i Retning af at ind-

stille Hr. Jenssen-Sønderups Valg til Godkendelse.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal, Spørgsmaalet om, hvorvidt Tillægsmandaterne skal paavirktes af mulige Omvalg, der finder Sted paa Grund af, at et eller flere Valg kasseres, vil jeg først gøre den Bemærkning, at dette Spørgsmaal politisk set har den allerstørste Interesse for det konservative Folkeparti. Af de 22 Tillægsmandater, som findes, er dette Parti Indehaver af de 14, og Forholdet er jo det, at hvis Valgloven ikke havde været ufuldkommen, havde vi været Indhavere af ikke 14, men 18 Tillægsmandater, idet baade Venstre og det radikale Venstre saa havde maattet aflevere nogle af de Tillægsmandater, de, set fra dette Synspunkt, uretmæssigt er Indhavere af.

Jeg maa erkende, at Spørgsmaalet i og for sig ikke er saa klart, at man kan sige, at den ene Part har Ret og den anden Uret. Det er meget beklageligt, at Valgloven ikke har nogen Bestemmelse derom, thi havde man haft en saadan Bestemmelse, vilde Sagen dermed have været afgjort. Hvorvidt man juridisk set maa holde for, at det skal være saa eller saa, skal jeg ikke opholde mig ved. Det har den ærede Ordfører for Venstre udtalt sig saa indgaaende om, at jeg ikke mener at have Grund til at knytte nogen Bemærkning dertil. Men med Hensyn til Spørgsmaalet, om Ret og Rimelighed taler for den ene eller den anden Afgørelse, vil jeg gøre et Par Bemærkninger.

Fra den Side, som slutter sig til Flertallet i Udvalget, har der dels i Udvalget, dels ude omkring, været fremsat forskellige Synspunkter, som jeg skal tillade mig at fremdrage her. Den ærede Ordfører nævnede, at hvis Hr. Jensen-Sønderup ikke opnaaede Valg ved et muligt Omvalg i Bogense, skulde han have et af Tillægsmandaterne. Det er et Spørgsmaal, som kun angaar det personlige, men det personlige synes jeg ikke har nogen som helst Interesse i denne Forbindelse. Valglovens Bestemmelser om Tillægsmandater gaar ud paa at skaffe Forholdstalsvalgmaaden indført, saa hvis der overhovedet med Vægt skal kunne rejses Indvendinger imod, at Tildelingen af Tillægsmandater straks afgøres paa Grundlag af de Valg og Omvalg, der har fundet Sted, saa maa disse Indvendinger rejses paa Grundlag af, at Valglovens Hensigt i saa Henseende forfuskes derved. Og det er rigtigt, at hvis Mindretallet faar Medhold i sin Op-