

skal godkendes straks, siger man, at hvis der saa indtræffer noget saadant som her, at Valget i Bogense bliver kasseret, kan Vælgerne stemme frit. Ja, men det samme kan de gøre, hvis et Medlem nedlægger sit Mandat eller dør. Omvendt siger jeg, at hvis man gaar den Vej, Flertallet har gjort sig til Talsmand for, bliver ogsaa Forholdet det, at der bliver dobbelt Stemmeret i stor Udstrækning. F. Eks. et Parti som Socialdemokratiet kan, hvordan det end er gaaet og gaar med Godkendelsen af Mandater, hvor det ikke er deres egne Mænd, der var kredsvælgt, aldrig efter Valgets Resultat faa noget Tillægsmandat. Altsaa de har i alle de Kredse ganske frit dobbelt Stemmeret; og ser vi paa selve det Valg, her er Tale om, er det opgjort, at der er dobbelt Stemmeret for 400—500 Vælgere af det konservative Folkeparti ved dette Valg. Ærede Medlemmer vil se, at enten de vælger den ene eller den anden Vej, kommer de ikke udenom dette, at der kan udøves dobbelt Stemmeret. Naar Forholdet ligger saaledes, siger jeg: Skal vi saa ikke fastholde dette, at vi siger: Hovedvalget og Omvalgene er Materialet til Tillægsmandaternes Bedømmelse og Fordeling. Skal vi ikke gøre det først og fremmest af parlamentariske Grunde? Hvad vilde der nemlig ske her, hvis vi nu siger, at dette Valg paa Grund af de matematiske Fordelingsregler maaske havde paavirket 10 Tillægsmandater? Saa skulde 10 Tillægsmandatindehavere maaske gaa en lang Tid og ikke have Medlemsret, deres Vælgere skulde være urepræsenterede under Tingets Arbejde og Afgørelser. Det finder jeg kan man ikke fastslaa, det kan bringe ganske skæbnesvangre Forhold til Veje. Forholdene er saadanne, at der meget let kan blive Tale om en lang Tid. Ved det sidste Valg her i Landet, der blev paaklaget, Lyngbyvalget, viste det sig, at Valget, der fandt Sted i Maj Maaned, paa Grund af alle de Forhør, der skulde optages, ikke, uagtet Valgbrevsudvalget fremskyndede sit Arbejde, kunde blive afgjort her i Tinget før den 16. December. Tænk Dem, hvis en halv Snes eller 15 Tillægsmandatindehavere skulde gaa her $\frac{3}{4}$ Aar eller længere og ikke have Medlemsret, saa vilde sikkert alle sige: Det System er umuligt, det kan vi ikke have, det maa snarest muligt laves om, paa den Maade bliver det for vanskeligt.

Resultatet af vore Overvejelser er altsaa dette, at vi indstiller Valget af Hr. Jensen-Sønderup til Godkendelse, og vi

indstiller ogsaa Valgene af de Herrer Kidde og Poul Rasmussen som Indehavere af Tillægsmandater til Godkendelse, først fordi det er en umiddelbar Følge af vor Indstilling, men dernæst ogsaa af rent principielle Grunde, nemlig, at Tillægsmandaterne efter vor Mening skal fordeles paa Grundlag af Hovedvalget og de Omvalg, der kan finde Sted Ugedagen efter.

Korsgaard: I og for sig har jeg ikke noget imod at betragte det ærede Medlem fra Skern (Sigurd Berg) som Ordfører for det Mindretal, hvortil jeg har sluttet mig. Naar jeg desuagtet har bedt om Ordet, er Grunden dels den, at jeg politisk set ikke tilhører det ærede Medlems Parti, og dels den, at jeg gerne vil fremsætte et Par Bemærkninger. Det, det her drejer sig om, er, saa vidt jeg kan skønne, i og for sig to af hinanden ganske uafhængige Spørgsmaal, som tilfældigvis har faaet Plads i den samme Betænkning. Jeg kunde have ønsket, at der havde været en Betænkning for hvert af de to Spørgsmaal, altsaa angaaende Bogense-Valget og angaaende det principielle Spørgsmaal om Tillægsmandaterne. Flertallet i Udvalget har imidlertid ikke ønsket denne Fremgangsmaade, og som Følge deraf er de to Spørgsmaal blevet kædet sammen.

Angaaende det første Spørgsmaal, Valget i Bogense, vil jeg gøre den almindelige Bemærkning, at vistnok intet af Udvalgets Medlemmer er saa forblindet, at han ikke vil erkende, at det i høj Grad er en Skønssag, om flere af de paagældende Stemmesedler bør kasseres eller ikke. Saafermt denne Antagelse er rigtig, mener jeg at turde fastslaa, at naar man fra en vis Side overfor Valgstyrerne og Valgbestyrelsen i Bogense-Kredsen har udtalt en stærk Fordømmelse af deres partiske Optræden ved dette Valg, er det i Virkeligheden ganske ubeføjet. Jeg vil gøre en enkelt Bemærkning om et Par af de Stemmesedler, som findes fotograferet i Bilag 1, det er Stemmeseddel Nr. 2 og Stemmeseddel Nr. 6. Med Hensyn til den første Stemmeseddel er det mig ganske ubegribeligt, at noget Menneske kan tage denne Stemmeseddel for god, men det har man altsaa skønnet, at man kunde. Det forekommer mig, at Udvalgets Flertal og til Dels ogsaa dets Mindretal ikke skelner stærkt nok imellem Skæring og Kryds. Skæringspunktet er saa nær ved Linien, at man skal se meget nøje til for at afgøre, paa hvilken Side det staar,