

Den ærede Ordfører gjorde en Bemærkning om Pladsen paa Stemmeseddelen. Han sagde, der var saa lidt Plads i den Rubrik, hvor Fog-Petersens Navn staar, og det kunde medføre den Slags Ting. Jeg beder dog ærede Medlemmer se paa den første Stemmeseddel, hvor Krydset er sat mellem „Fog-Petersen“ og „G.“; er der nogen, der tror, at dette Kryds er sat der, fordi der ikke var Plads nok til et Kryds paa den øvrige Del af Seddelen? Det er der vist ingen, der tror; tværtimod vil vist alle sige, at der har Manden med ganske overordentlig Flid søgt at finde det Sted paa Stemmeseddelen, hvor der var allermindest Plads til at sætte et Kryds, og vi kan ikke sige med Sikkerhed fra dette høje Tings Side, at det ikke har været en Aftale, at den Mand skulde sætte sit Kryds netop paa dette ejendommelige og mærkelige Sted. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Særpræg i det hele har man her altid været inde paa den Betragtning og efterhaanden fastslaaet den, at et blaat Kryds er Særpræg; men jeg mener, at dette er i endnu højere Grad Særpræg end et tydeligt og klart blaat Kryds ud for vedkommendes Navn i hans Rubrik, og derfor mener jeg, at Mindretallets Stilling er i Overensstemmelse med den Fremgangsline, der har været fra Folketingets Side i hele dette Spørgsmaal.

I Slutningen af Betænkningen har vi udtalt os om et Par Spørgsmaal, som jeg gerne vilde sige nogle Ord om. Først har vi, hvad Underskrivningen af Valgbrevet angaar, henvist til Valglovens § 87, hvorefter Valgbrevet skal underskrives af den samlede Valgbestyrrelse, og vi fremhæver, at eventuelle Indsigelser udelukkende bør tilføres Valgbogen, saaledes som der staar i § 21. Jeg mener, det er rigtigt, at denne Bestemmelse understreges. Vi kan ikke være tjente med, naar den samlede Valgbestyrrelse skal underskrive Valgbrevet, at en enkelt ivrig Mand eller Krakiler siger, at han underskriver ikke. Nej, man maa have den faste Bestemmelse, at de skal underskrive Valgbrevet, og saa kan de gøre deres Bemærkninger i Valgbogen, hvor de kan komme med lige saa mange Indsigelser og Protester, de vil. Med Hensyn til dette specielle Tilfælde maa jeg sige, at dette, om man bedømmer Stemmesedler paa den ene eller paa den anden Maade, har ikke noget med Forskrifter at gøre. Der vil i en hvilken som helst Valgbestyrrelse kunne være Uenighed om, og i mange Tilfælde kan man komme til Afstemning over, om man skal tage den og den Stemmeseddel for gyldig eller

ikke, uden at det har det allerringeste med selve Forskriften for Fremgangsmaaden at gøre. Og her kan der ikke være Tvivl om, at Fremgangsmaaden, den Maade, paa hvilken man er gaaet frem ved Stemmesedlernes Bedømmelse, er fuldkommen lovlige i enhver Henseende, og derfor burde disse protesterende Herrer ikke have ladet deres Uvillie føre dem saa vidt, at de ikke underskrev Valgbrevet; de burde have skrevet under og fremsat deres Indsigelser i Valgbogen.

I Slutningen af vor Betænkning udtaler vi os ogsaa om et Par Fremtidsspørgsmaal. Som jeg sagde i mine indledende Bemærkninger i Dag, er jeg af den Mening, at man uden videre burde have godkendt dette Valg og saa i Udvalget have taget fat paa et Arbejde for at søge at hindre, at man kom ind i Tilfælde som dette, hvor i Virkeligheden den ene Opfattelse med Hensyn til Stemmesedlernes Gyldighed staar imod den anden; der er efter min Mening ikke noget Grundlag for at ulejlige Vælgerne med et nyt Valg. Jeg mener, at man skulde indkalde alle de ugyldige Stemmesedler, der er afgivet ved Valget i 1918. De Herrer kan være overbeviste om, at det blev et lysteligt Syn at se alle disse, og De vil komme til at se, at mange af deres Meningsfæller Landet over har været med til at kassere Stemmesedler som dem, hvis Godkendelse De maaske stemmer for i Dag. Det er min Overbevisning, og derfor vilde jeg have dem ind alle sammen, for at vi kunde gaa dem igennem og se, om der har udformet sig faste og bestemte Regler med Hensyn til Bedømmelsen af Stemmesedler, og søge at blive enige med Fremtiden for Øje. Man kan meget lettere blive enig om disse indviklede Spørgsmaal, naar der er Tid til at meddele Befolkningen, hvilke Regler man ønsker fulgt, og det er en Fordel for Befolkningen, naar den gaar til Afstemning, at være ganske klar over, hvorledes de fastsatte Regler er med Hensyn til saadanne Enkeltheder.

Endelig mener jeg ogsaa, det bør overvejes, om ikke det vilde være rigtigt hurtigst muligt at lade Stemmesedlerne indrette paa en anden Maade. Jeg har den Opfattelse, at man behøver slet ikke at have andet paa Stemmeseddelen end Kandidaternes Navne og nedenunder deres Partibetegnelse. Deres Stilling behøver aldeles ikke at staa der; naar de har meldt sig 5 Dage i Forvejen, kan der ikke være nogen Tvivl om, hvem de forskellige Folk er. Derfor er jeg heller ikke enig i Ind-