

stemmelse med Grundloven eller med Valgloven, men at tværtimod Hr. Fog-Petersen havde faaet de fleste Stemmer. De to Mænd indgav Klage til Rigsdagen, dateret i rette Tid, nemlig den 28. April 1918. Klagen gaar ud paa, at mindst 3 Stemmer, der var afgivne paa Gunnar Fog-Petersen, uden nogen som helst Grund var blevet erklæret ugyldige, og som Følge deraf var ikke Jensen-Sønderup, men Fog-Petersen lovlig valgt til Folketingsmand for Kredsen. Derfor kunde de, som jeg før har nævnt, ikke underskrive Valgbrevet.

Den faldne Kandidat, Fog-Petersen, indgav Klage, dateret 26. April 1918. Klagen var formuleret saaledes, at han forlangte, at der skulde udstedes lovligt Valgbrev til ham, da han havde Majoritet ved Afstemningen. Han pegede paa, at den fundne løse Seddel ikke kunde medregnes, og at de 3 for ugyldige erklærede Stemmer skulde regnes ham til gode. Endvidere klagede han over, at Valgbestyrelsen ganske har undladt i Valgbogen at oplyse Grundene til, at den har kasseret de enkelte Stemmer. Endvidere protesterede han imod Lovligheden af Hr. Jensen-Sønderups Valg ud fra den Betragtning, at Valgbrevet ikke var i Orden, da 2 Medlemmer af Valgbestyrelsen havde nægtet at underskrive det.

Udvalget ønsker nu meget at indskærpe, som det i Aar allerede flere Gange er indskærpet fra denne Plads, at Valgbestyrelserne skal benytte de officielle Skemaer ved Førelsen af Valgbogen, og at de ogsaa ved den Udskrift, de indsender til Ministeriet og derigennem til Rigsdagen, skal benytte det trykte Skema, idet dette i de enkelte Rubrikker nøje angiver alle de Spørgsmaal, der skal besvares. Hvis dette havde været Tilfældet i nærværende Sag, vilde vi have faaet Oplysning om Valgbestyrelsens Motivering af, at den dels godkendte, dels kasserede Stemmesedler, der saa ganske ens ud.

Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal. Et Flertal har straks fra første Færd set, at Hr. Jensen-Sønderups Valg ikke var lovligt og ikke kunde godkendes, idet den ene Stemme, hvorpaa hans Flertal beroede, var og blev fuldstændig ulovlig. Valgbrevet er altsaa udstedt paa Grundlag af en Fejltagelse.

Udvalget sendte hele Sagen med Klagerne over til Valgbestyrelsen for at indhente dens Erklæring, saaledes som man plejer at gøre, og som det her var dobbelt nødvendigt, da Valgbestyrelsen ved at

undlade at benytte det trykte Skema ikke havde givet Svar i alle de Retninger, hvor Svar skulde gives; og hvor Oplysninger tiltrængtes for Udvalget. Langt om længe fik vi Valgbestyrelsens Svar tilbage, og jeg skal fremhæve de Punkter, som Valgbestyrelsens Erklæring oplyser. Seddelen fra Bogense, som var krydset af med en blaa Tømrerblyant, havde de kasseret paa Grund af, at der var brugt blaa Blyant. Dette stemmer med Tingets Sædvane; idet den blaa Farve i Modsætning til de officielt brugte sorte Blyanter giver et Særpræg; saadanne Sedler har vi altid før kasseret, og i Udvalget har vi været enige om, at dette var Kassationsgrund. Noget andet er, hvorvidt det er værd at bibeholde en saadan Kassationsgrund, thi Seddelen er saa tydelig og klar, at vi blandt alle de 8 060 Stemmesedler, som vi har gennemgaaet, ikke finder en eneste mere tydelig og klar end denne Mands, der med sin brede, blaa Blyant siger, at han foretrækker Fog-Petersen for Jensen-Sønderup. Men efter den Praksis, vi har fulgt, er det os ganske klart, at vi maa give Valgbestyrelsen Ret. Valgbestyrelsen oplyser endvidere i sin Erklæring om den Seddel fra Vigerslev, om hvilken det tidligere var blevet oplyst, at den ikke var blevet kasseret, men lagt til Side som ikke udfyldt, altsaa som blank, at den var mærket saaledes, at Krydset var sat midt inde i Inskriptionen: Fog-Petersen — Kryds — G., Redaktør. Første Gang, de saa Seddelen, havde de helt overset Krydset og derfor lagt den til Side som ikke udfyldt, men nu, da de saa Krydset, vilde de erklære den for ugyldig, og Valgbestyrelsens Motivering var ordret saadan, at de troede, „at vedkommende enten har villet drive Gæk med Valgstyrerne og Valgbestyrelsen eller give Stemmeseddelen et Særpræg“, og saa kasserede man den. Seddelen fra Vissenbjerg var afkrydset saaledes, at Skæringspunktet var lige over Stregen, og de to Ben gik ned i det andet Rum, og om den Stemmeseddel, som ingen Konvolut havde, vilde de slet ikke udtale sig, men henholdt sig til, at saavel Valgstyrerne som Valgbestyrelsen tidligere havde godkendt den, og derfor bemærkede de intet videre derom. Der var da intet andet at gøre for Udvalget end at lukke sig inde med alle de 8 060 Stemmesedler og gennemgaa dem en for en, ikke blot alle dem, som Valgbestyrelsen havde kasseret, men ogsaa alle dem, den havde godkendt. Ved Gennemgangen i Udvalget lagde vi først alle dem til Side, ved hvilke der over-