

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Nedsættelse af et Uldnævn.

Hertil valgtes: *Hauge, Helga Larsen, Sundbo, Chr. Hansen, N. Frederiksen, Mads Larsen, P. Pedersen, P. Jensen, Jørgen Jensen, N. Neergaard, Pinstrup, Slebsager, Kirk, Frøkjær og Theodor Jensen.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Indstilling fra Udvalget for Valgbrevs Prøvelse angaaende Valget i Odense Amts 6te Valgkreds m. v.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

(Indstillingen findes i Tillæg B. Sp. 25).

Udvalgets Indstilling sattes under For-handling.

Ordføreren (Alfred Christensen): For første Gang, siden vi har faaet Loven om hemmelig Afstemning ved Folketingsvalg, staar vi her overfor Spørgsmaalet om at underkende Gyldigheden af et til Folke-tinget foretaget Valg. Hvis det her fore-tagne Valg forkastes, staar vi for at skulle udskrive nyt Valg i den samme Valgkreds. I et Tilfælde som det nærværende, hvor de Fejl, der er begaaede, i det væsentligste skriver sig fra fejl Optælling af Stemme-sedler, maa det jo synes at være en mærkelig Omvej at skulle gaa hen og gøre Væl-gerne Ulejlighed een Gang til, og i Ud-valget for Forretningsordenen er det da ogsaa blevet drøftet, hvorvidt man kunde komme ud derover enten ved at forandre Forretningsordenen eller ved at forandre Valgloven, saaledes at i et Tilfælde som det foreliggende, hvor Valgets Resultat afhænger af den ene eller den anden Sam-mentælling af Stemmesedlerne, skulde Spørgsmaalet kunne afgøres af Tinget selv saaledes, at naar Kandidat A.s Valg un-derkendes, kunde Kandidat B.s Valg god- kendes. Vi er ikke kommet til noget Re- sultat i det Spørgsmaal, og maaske bliver det saadan, at Foranstaltninger i denne Henseende ikke kommer frem, før vi, for-

haabentlig meget snart, kommer til at for- handle om en Revision af Valgloven.

Jeg skal saa gaa over til den forelig- gende Sag og referere, at ved Folketings- valget den 22. April i Aar stillede sig til Valg i Odense Amts 6te Valgkreds med Valgsted i Bogense Redaktør Gunnar Fog- Petersen, Direktør Jensen-Sønderup og Kandidat, Løjtnant A. Kidde. Den 24. April samledes Valgbestyrelsen for efter Valgloven at sammentælle de enkelte Kommuners Stemmesedler, og den kom til det Resultat, at Jensen-Sønderup havde faaet 3 425 Stemmer, Fog-Petersen 3 424 Stemmer og Kidde 1 179 Stemmer. Men allerede ved dette Møde rejstes der Pro- test og Tvivl, og Indsigelser fremsattes af to af Valgbestyrelsens Medlemmer. Me- dlemmet for Vigerslev Kommune oplyste, at naar Jensen-Sønderups Valg var blevet godkendt med 1 Stemmes Majoritet, be- roede denne Majoritet paa en Stemme- seddel, der var fundet uden Konvolut i et Stemmerum, lagt i en Kasse og altsaa medregnet i Jensen-Sønderups Stemmetal. Medlemmerne for Sørslev og Veflinge lod tilføre Protokollen, at en Stemmeseddel, som ganske tydeligt var afgivet for Fog- Petersen, var kasseret, fordi den var af- krydset med blaa Tømmerblyant — det var imidlertid, som vi senere kommer til, med fuldstændig Ret, denne Stemmesed- del var kasseret —, endvidere, at 3 Stemmesedler for Fog-Petersen, afgivne i Bogense, Vissenbjerg og Vigerslev, var kasserede, skønt de burde være godkendte, da der efter de to Herrers Formening var antaget flere gyldige „med den samme Skavank“, som de udtrykte sig, det vil sige, som saa omtrent lige saadan ud. Endelig var der Tale om en Stemmesed- del fra Vigerslev Kommune, som skulde være kasseret. Det blev oplyst, at den ikke var kasseret, men lagt i Konvolutten for blanke Stemmesedler, da man havde overset Krydset, som stod imellem Bog- staverne.

Man erklærede altsaa Hr. Jensen- Sønderup for valgt og udstedte Valgbrev for ham. De to Mænd af Valgbestyrelsen, jeg har omtalt, nægtede at underskrive Valgbrevet. Som Grund for deres Næg- telse har de anført, at Valgbrevet inde- holder følgende: „Vi bekræfter med vor Underskrift, at Valget har fundet Sted efter Forskrifterne i Grundloven af 5. Juni 1915 og Valgloven af 10. Maj 1915“, og at dette kunde de ikke underskrive, da de mente, at det erklærede Valg af Jensen- Sønderup hverken var foretaget i Overens-