

tingsmand Frøkjær. Han kritiserede — i en noget mildere Form end det ærede Medlem for Bjerre-Kredsen (Jørgen Jensen), det indrømmer jeg — den Maade, hvorpaa Ministeren havde søgt at ordne Uldspørgsmaalet. Han gjorde en beklagende Bemærkning om den Tilsidesættelse eller det mindre Hensyn, der var vist de Uldspinderier, hvorom der her var Tale, idet de hidtil havde været vant til at faa en Mængde Uld til Forarbejdning, men det blev dem nu forment ved den hele Ordning, som blev truffet. Desuden gjorde det ærede Medlem den Bemærkning, at det halve Kilogram var for lidt, der burde være givet Uldproducenterne en langt større Tilbageholdelsesret. Da jeg nu tror, det er nyttigt, at man i saadanne Sager, hvori der er et ikke ringe politisk Stof, som kan udnyttes og vil blive udnyttet, sætter Realiteterne paa deres rette Plads, vil jeg anmode det ærede Medlem fra Thisted Amt om at læse Bilag 2 til Lovforslaget. Han vil deraf se, at her har to meget højt ansete Medlemmer af det ærede Medlems Parti netop ivret for, at Tilbageholdelsesretten skulde være mindre vidt gaaende end af andre Medlemmer af den overordentlige Kommission foreslaaet og af Ministeren bestemt. Det fremgaar nemlig af det nævnte Bilag at Medlem af den overordentlige Kommission, Alex. Foss, og Medlem af den overordentlige Kommission, Prof. Birck, ønskede Bestemmelsen om Tilbageholdelsesretten affattet saaledes: „Det tillades Uldproducenterne at tilbageholde til eget Forbrug $\frac{1}{2}$ kg Uld pr. virkeligt Familienmedlem, dog ikke ud over et bestemt Kvantum pr. Faar, som vil være nærmere at fastsætte“. Dette modsatte jeg mig i den overordentlige Kommission, thi det vilde jo føre til, at den mindre Uldproducent, med kun et Par Faar, vilde blive i høj Grad ilde stillet i Forhold til andre, som havde flere Faar at levere Uld af. Jeg tror derfor ikke, det er særdeles nyttigt for det ærede Medlem at uddybe dette Forhold videre her i Tinget, eftersom hans egne Partifæller, deriblandt kan jeg vel sige: Føreren for hans Parti i Landstinget, tidligere her i Tinget, Hr. Alex. Foss, netop har stillet sig paa det stik modsatte Standpunkt, langt yderligere, end i alt Fald jeg for min Del — og jeg tror, at ogsaa andre af mine Partifæller vil stille sig paa samme Maade — kunde følge dem. Nu vil jeg ikke være særlig kritiserende overfor det ærede Medlems Partifæller i denne Sag, men blot sige, at jeg formoder, de har stillet sig paa dette Standpunkt, fordi de mente,

det var nødvendigt for overhovedet at faa Sagen ordnet paa en for hele Befolkningen tilfredsstillende Maade; men man skal være noget varsom med at kritisere andre Partiers Medlemmer og Repræsentanter, naar ens egne førende Medlemmer har stillet sig paa et Standpunkt, der endogsaa ligger yderligere end det Standpunkt, man kritiserer. Jeg kunde sige noget tilsvarende vedrørende det ærede Medlems Partifællers Stilling til de mindre Uldspinderier, men da der ikke foreligger noget officielt herom, skal jeg fuldstændig afholde mig fra at komme ind derpaa. Det ærede Medlem fra Thisted Amt vil ganske sikkert, hvis han skulde tvivle om Rigtigheden af mine Ord, kunne faa dem bekræftet ved at henvende sig til det ærede Medlem fra Bjerre.

Til det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen), der spurgte, hvorfor den overordentlige Kommission ikke allerede paa et tidligere Tidspunkt havde gjort Forsøg paa at faa Uldspørgsmaalet løst, skal jeg sige et Par Ord, idet jeg mener, det maa være en Pligt for Medlemmer af den overordentlige Kommission, naar en udenforstaaende, et Medlem af dette Ting, retter et saadant Spørgsmaal, da at give et Svar, saa vidt man er i Stand dertil. Jeg tror, det ærede Medlem har Ret i, at hele Uldspørgsmaalet for længe siden burde have været taget op til Drøftelse. Det har heller ikke skortet paa Planer derom hos visse Medlemmer af den overordentlige Kommission, men denne er jo saaledes sammensat, at mange forskellige Interesser gør sig gældende, og da den er saa overbebyrdet med Arbejde, at det er særdeles vanskeligt for den at komme igennem det, lægger den selvfølgelig det til Side, som i alt Fald en Del af Medlemmerne mener meget vel kan lægges til Side til en senere Tid. Kommissionen har nedsat forskellige Udvalg for at dele Arbejdet Medlemmerne imellem. Den har ogsaa nedsat et Uldudvalg, hvis Formand er Landstingsmand Alex. Foss. Naar Arbejdet ikke før er taget op, maa jeg tro, det skyldes, at dette Uldudvalgs Formand har ment, at Tiden endnu ikke var inde dertil, og naar der er stærke Kræfter i Gang for at holde Sagen hen, saa ved det ærede Medlem ganske sikkert af egen Erlaring fra andre Kommissioners Arbejde, hvor let der sker Udsættelse til en mere belejlig Tid. Jeg tror, det er det rette Svar at give om denne Sag.

Endelig vil jeg sige til det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen), at det maa bero paa en Misforstaaelse fra hans Side,