

halv Snæs Kroner pr. kg, naar de betaler 2½ Gang saa meget for Uldgarn, men det bliver der altsaa heller ikke Tale om.

Det ærede Medlem sagde, at en Central-Aflevering ikke lod sig gennemføre. Derom kan jeg ikke udtale mig. Da Uldproduktionen i det hele taget ikke er stor, er det jo meget muligt, at det kan gaa her i Danmark, som det er gaaet i Sverige, at Ulden bliver tilbageholdt, og at der kommer meget lidt eller, praktisk talt, slet intet til Uldcentralen. I Sverige har man givet en meget større Tilbageholdelsesret, idet man har givet Uldproducenterne Ret til at tilbageholde — jeg tror, det fire-dobbelte af, hvad de har Ret til at tilbageholde her, og dog er Ulden i Sverige blevet holdt tilbage; den Uldcentral, der er oprettet der, har ikke faaet de Uldmængder, man har regnet med. Men hvis der ikke rettes alt for stærke Opfordringer, direkte eller indirekte, til Befolkningen om ikke at efterkomme Paabudet om at aflevere Ulden, antager jeg, Uldproducenterne vil aflevere, i alt Fald i det væsentlige, den Uld, de efter Bekendtgørelsen skal aflevere. Og jeg tror da ogsaa, det er i høj Grad nyttigt, ja nødvendigt, at det sker, thi ellers vil Forholdet før eller senere blive det, at der bliver en saadan Mangel paa Uldvarer her i Landet, at vi ikke tilnærmelsesvis kan imødekomme Kravet om selv de allernødvendigste Beklædningsgenstande af Uld, og saa kan det meget nemt gaa saaledes, som det ærede Medlem spaaede, at det vilde gaa, at en Mængde Fiskere f. Eks., som ikke er Uldproducenter, vil komme til at mangle de nødvendigste Uldklæder. Det er ganske sikkert kun en mindre Del af Fiskerne, der selv holder Faar. De Fiskere, der bor i Byerne eller ved de store Fiskepladser, er ikke Uldproducenter, men har akkurat samme Brug for Uldklæder, som andre Fiskere har. Jeg skulde derfor mene, det er i Fiskernes Interesse, at Ulden bliver afleveret til en for Producenterne rimelig Pris, at der bliver sat en i Forhold dertil passende Pris paa det færdige Produkt, og at dette bliver fordelt til Befolkningen efter dennes Behov. Det ærede Medlem sagde, at der skulde tages et skønsomt Hensyn til den mindre Industri, Uldspindierne, som hidtil har været saa at sige ene om at forarbejde den danske Uld. Det er ogsaa min Mening, men jeg tror ikke, det er rimeligt og rigtigt at overlade, som det er krævet af den mindre Industri, praktisk talt hele den danske Uldproduktion til denne. Det vilde ikke være rig-

tigt, det vilde heller ikke være nyttigt. Fordelingen af den knappe Uldbeholdning vilde paa den Maade blive i høj Grad vilkaarlig og paa ingen Maade svare til Befolkningens Tarv. Jeg haaber, at der vil blive indleveret til Uldspindierne saa megen Uld, at der fra dem igen kan afleveres det til Befolkningens Forbrug strengt nødvendige Garn. Men den øvrige Del af Ulden bør gaa til Tekstilfabrikkerne, saafremt vi kan faa den islandske Uld hjem, saa man kan arbejde den islandske og den danske Uld sammen paa en saadan Maade, at det bliver muligt for Tekstilfabrikkerne at lave Klædevarer.

Med disse Bemærkninger kan jeg anbefale Lovforslaget. Jeg haaber, at Uoverensstemmelserne trods alt ikke skal vise sig at være større, end at det bliver muligt i Løbet af forholdsvis kort Tid at naa til Enighed om at faa Sagen gennemført paa en Maade, der ikke blot er til en enkelt Del af Befolkningens Tarv, men som kan tjene til, at vi faar udnyttet de Produkter, der er her i Landet, paa bedst mulig Maade, til Fordel for det hele Folk.

N. Frederiksen: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale at vedtage Lovforslaget, som det foreligger. Jeg skal ikke komme ind paa de tekniske Enkeltheder, men ønsker blot at knytte nogle Bemærkninger til det, der er fremsat angaaende denne Sags Behandling, da den blev forberedt i den overordentlige Kommission og Landbrugsudvalget. Det ærede Medlem for Bjerre-Kredsen (Jørgen Jensen), Vestres Ordfører, sagde, at ved denne Sags Behandling i Rigsdagen burde man tage Hensyn til tre Ting: Prisen paa Ulden, Prisen paa de Varer, som fremstilles af Raaproductet, og Afleveringspligten. Jeg skal gøre opmærksom paa, at for Priserens Vedkommende har der ingen Uenighed været i den overordentlige Kommission og Landbrugsudvalget; Landbrugsudvalgets Indstilling i dette Spørgsmaal er fulgt. Om det andet har der heller ingen Uenighed været, hverken i den overordentlige Kommission eller i Landbrugsudvalget, og her kan jeg henholde mig til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Rønne-Kredsen (Hauge). Ingen har gjort nogen som helst Indsigelse imod eller ment, at det ikke var nødvendigt, at man traf Forholdsregler til, at Befolkningen fik de færdige Varer til Priser, der var stemmende med Raavarepriserne. Med Hensyn til det sidste Spørgsmaal, Afleveringspligten, har der derimod været nogen Diver-