

heders Side arbejdes udmærket og paa en saadan Maade, at man kun kan beundre det, men det er mig ganske umuligt at finde rosende Adjektiver, der kan sættes i Forbindelse med Ledelsen af de danske Statsbaner. Jeg synes, at der støder man stadig paa en Mur, man støder stadig paa et Forhold, som er meget uheldigt i mange Henseender og saaledes ogsaa med Hensyn til Afsetningen af Fisk. Det kniber stærkt med at skaffe Jernbanevogne, og jeg vil meget henstille til den højtærede Landbrugsminister og den højtærede Ministers højtærede Kollega, den højtærede Minister for offentlige Arbejder, om der ikke kunde blive taget rigtig godt fat paa Ledelsen af de danske Statsbaner, om Ministeren ikke kunde anvende en fast Haand og sin bekendte udmærkede Energi paa at faa de danske Statsbaner til at anskaffe de nødvendige Jernbanevogne. Det er nødvendigt af Hensyn til Fiskeriet, men endnu mere nødvendigt for Løsningen af Ernæringsspørgsmaalet her i Landet.

Idet jeg anbefaler Ændringsforslagene og takker den højtærede Landbrugsminister for den Velvillie, han har vist, vil jeg indstændigt henstille, at der gøres alt, hvad der kan gøres, for at Fisken kan blive sendt omkring i Landet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget*, tiltraadt af *Landbrugsministeren* (se Tillæg B. Sp. 202),

vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 15), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 til § 3 af *samme*

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 4 af *samme*
vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 5 af *samme*
vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af § 6 i Lov Nr. 109 af 29. April 1913 om Bestyrelsen af Københavns Havnevesen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 563; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 229).

Udenfor Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Gamborg): Der har i Udvalget angaaende det foreliggende Lovforslag været fuld Enighed om, at Københavns Havn maa have sine Indtægter forøget, naar den for Tiden arbejder med Underskud. Der har som Følge deraf ogsaa været Enighed om, at det Tillæg af 100 pCt. til Vareafgiften, som ønskes, skal bevilges. Derimod har der paa det andet Punkt, om Kompetencen, været Uenighed, idet Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallet finder ingen Grund, i hvert Fald ikke for Tiden, til at afgive den Myndighed, som Rigsdagen har til at fastsætte disse Vareafgifters Størrelse, og Udvalgets Flertal har derfor stillet det anførte Ændringsforslag, der vel giver Havnen det, den har bedt om, nemlig en Forhøjelse af sine Vareafgifter med 100 pCt., men som for Fremtiden lader Kompetencen til at fastsætte disse Havneafgifter forblive i Rigsdagens Haand.

Jeg skal paa Flertallets Vegne tillade mig at anbefale Ændringsforslagene.

Theodor Jensen: Det er en underlig Skæbne, dette lille Lovforslag har faaet. Som den ærede Ordfører sagde, har alle Partier været enige om ikke at mod-