

havde, før denne Lov blev vedtaget. En Afgift er jo en Afgift, hvad enten den staar i Loven eller ikke staar i Loven. Jeg maa hævde, og det maa vi fra vor Side hævde, at den Afgift, der har været ydet af Kvæg siden 1916, ikke kan fortsættes uden efter ny Overenskomst med Landbrugets Organisationer og efter Vedtagelse af en Lov her i Rigsdagen.

Det ærede Medlem fra Bornholm (Hauge) sluttede sig ganske til Folketingsmand Ulrich i dennes Udtalelser om, at det var det ensidige Agrarstandpunkt, vi havde hævdet. Ja, er det et Agrarstandpunkt, er det i alt Fald et meget moderat Agrarstandpunkt. Det er kun Udtryk for, at Landbrugets Interesser bør man tage noget Hensyn til. Man kan ikke tage Hensyn til alle andre Sider og ganske ignorere Landbrugets Interesser, og i hvert Fald skal det ærede Medlem fra Rønne og hans Parti da ikke have Skyld for, at de forser sig i Retning af at varetage Landbrugets Interesser. De taler for andre Erhvervs, andre Klassers Interesser, men saa burde de ogsaa forstaa det berettigede i og taale, at ogsaa Landbruget faar sine Interesser som Erhverv varetaget. Det ærede Medlem fra Rønne gentog, hvad der undrede mig noget, at jeg havde forlangt, at Forbrugerne skulde betale en Overpris af 40 Øre pr. Pund. Det er jo fuldkommen urigtigt. Der var Tale om indtil 40 Øre. De køber naturligvis det billigste, de kan faa, og ser sig for, at de er tjente med det, og naar vi er gaaet til de 24 Øre pr. kg, ved det ærede Medlem bedre end nogen anden, hvem der oprindelig har stillet dette Forslag.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det ærede Medlem (Pinstrup) sagde nu, at med den Sætning i Ændringsforslaget, som vi drøfter, var det Hensigten at sikre den frie Handel, saaledes som den hidtil har været drevet paa Markederne. Hvis dette er Tilfældet, maa det ærede Medlem nu have desavoueret den Forklaring, han for lidt siden gav, thi den frie Handel, som den hidtil har været drevet paa Markederne for Indlandets Vedkommende, har ikke indeholdt den Klassificering af Kvæget, som anses for at være nødvendig. For lidt siden erklærede det ærede Medlem, at han ikke vilde lægge Hindringer i Vejen for Klassificeringen til det indenlandske Marked. Nu siger han, at det er Hensigten, at Handelen skal drives, som den har været drevet hidtil paa Markederne. Det vilde være ønskeligt, om det

ærede Medlem paa sit Partis Vegne kunde udtale sig saaledes, at han var til at forstaa.

**N. Frederiksen:** Venstres Ordfører (Pinstrup) sagde i sin sidste Bemærkning, at vi fra Flertallets Side ikke kunde bestride Rigtigheden af, at det Ændringsforslag, vi har stillet, vilde paaføre Landbruget et Tab paa  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. om Ugen, hvis Prisen gaar ned med 5 Øre pr. Pund ved Aftaler med Udlandet. Den Udtalelse vil jeg berigtige. Jeg vil indrømme, at i Sammenligning med det ærede Medlems Ændringsforslag betyder vort et Tab af en halv Million Kroner for Landbruget, men ikke i Sammenligning med Forholdene, som de er nu. Jeg indrømmer, at det af det ærede Medlem stillede Ændringsforslag vil gavne det danske Landbrug en halv Million Kroner om Ugen, men det betyder ikke, at vort Ændringsforslag vil bringe Landbruget et Tab af en halv Million Kroner. Vort Ændringsforslag vil snarere bringe Landbruget en lille Gevinst, som ganske vist bliver en halv Million Kroner mindre end den Gevinst, det danske Landbrug vilde faa, hvis det ærede Medlems Ændringsforslag blev vedtaget. Deri ligger Forskellen.

**Ulrich:** Jeg vil tillade mig i al Beskedenhed at mene, at Landbrugernes Interesser i denne Sag er bedre varetagne ved den Maade, hvorpaa det konservative Folkeparti har stillet sig til Sagen, end ved den Maade, hvorpaa Venstre har stillet sig. Man maa huske paa, at her staar man overfor en ganske midlertidig Lov, som kun skulde forblive gældende til 15. Januar 1919, og naar man staar overfor en saadan rent midlertidig Lov, mener vi vi fra vor Side, at man under de nuværende ekstraordinære Forhold bør se paa Sagen paa en ganske anden Maade, end man vilde gøre under normale Tilstande.

Det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) lykønskede mig til, at jeg allerede havde fundet min Stilling her paa Tinge. Jeg antager ikke, at det ærede Medlem er uvidende om, at i den anden vigtige Sag, jeg har haft den Ære at være med til at ordne, nemlig Dyrtidsloven, stod jeg sammen med Partiet Venstre, medens jeg i denne Sag altsaa tilfældigt staar sammen med Partiet det radikale Venstre og Socialdemokratiet. Jeg synes ikke, det ærede Medlem deraf kan udlede nogen bestemt Plads, som jeg skulde have fundet her inde paa Rigsdagen. Jeg vil haabe, at det altid