

Prisen og Tilskuddenes Anvendelse til Hjemmemarkedets Forbedring. Det ærede Medlem har før været enig med mig om dette Spørgsmaal. Jeg vil gerne spørge, om det ærede Medlem ikke kan erindre, at i Fjor Efteraar stillede han og en Kollega i Kødudvalget Forslag om at gaa til en lavere Vægtgrænse for de Dyr, som kunde faa Tilskud, fra 100 kg til 50 kg, og med hvilken Motivering skete det? Med den Motivering, at det vilde hjælpe paa Markedet, naar ogsaa de mindre Kreaturer, store Kalve, som man ikke kunde faa Tilskud til Slagtingen af, og som derfor stod i saa daarlig Pris, kunde faa Tilskud ved Omsætningen. Jeg synes, det ærede Medlems Stilling i dette Spørgsmaal er det mest talende Bevis for, at han erkender, at Markedet forbedres for en vis Kategori af Dyr, naar de blot kommer ind under den Bestemmelse, hvorved de kan faa Andel i Tilskuddet. Med andre Ord, jeg synes det beviser, at man ikke skal tage altfor lemfældigt paa den Omstændighed, at man ved at gøre Hjemmemarkedet stærkt øger Prisen i dette Forhold ved Statstilskud, og man maa ikke fæste alt for stor Lid til den Paastand, at et saadant Tilskud ingen Betydning har for Landbruget.

Pinstrup: Jeg skal ikke komme ind paa det ærede Medlems teoretiske Betragtninger om Hjemmemarkedets Betydning, men jeg vil med Hensyn til det Regnestykke, han anholdt, gøre opmærksom paa, at mit Regnestykke er rigtigt. Der tales om et Prisfald paa 5 Øre pr. Pund, 10 Øre pr. kg. Man regner Gennemsnitsvægten pr. Stk. Kvæg til 400 kg, altsaa 40 Kr. pr. Stk. som Afgift, og saa regner jeg med en Gennemsnitsudførsel ligesom sidste Aar af 8 000 Stykker Kvæg pr. Uge. Prisfaldet er altsaa 320 000 Kr. Afgiften 10 Øre pr. kg beholder vi jo efter Flertallets Forslag; det betyder andre 320 000 Kr., og det bliver saaledes tilsammen 640 000 Kr. pr. Uge, Landbruget maa betale efter Flertallets Forslag. Efter Venstres Forslag vil Afgiftsforøgelsen kun blive 96 000 Kr. Forskellen mellem Flertallets Forslag og Venstres betyder altsaa over en halv Million Kroner pr. Uge.

N. Frederiksen: Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem siger, han ikke vil gaa nærmere ind paa mine teoretiske Betragtninger om Hjemmemarkedets Betydning. Det er ikke Teori, naar det ærede Medlem i det praktiske Liv

stiller et Forslag om en Begunstigelse, hvormed han vil gavne Landbruget, og hvorved en større Part af Kreaturproducenterne kunde faa Andel i Tilskuddet. Jeg vil dernæst gøre opmærksom paa, at naar det ærede Medlem nu anfører, at 40 Kr. pr. Stk. af Dyr giver 320 000 Kr. om Ugen som Tab ved Prisfald, vil det ærede Medlem saa ikke erkende, at hvis det Tilskud, som anvendes til Hjemmemarkedets Forsyning med Kød, stimulerer Prisen blot saaledes, at en mildere Klassificering giver en Prisstigning af 5 Øre pr. Pund, vil det betyde en virkelig Indtægt for det danske Landbrug paa 640 000 Kr. om Ugen? Det er Kærnen i Sagen. Det er let at sige, at alt hvad man taber ved Prisfald og ved Afgiften, er Tab for Landbruget; men naar man saa ikke vil erkende, at en anden Virkning af Loven i modsat Retning virker til Landbrugets Gavn, saa forekommer det mig, at man ikke gør Ret og Skel til begge Sider.

Raffnsøe: Hr. Pinstrup udtalte, at det konservative Folkepartis Repræsentanter i Udvalget havde været uheldige i Maaden at værne Producenternes Interesser paa. Men det sete afhænger af Øjnene, man ser med, og vi mener, at man paa tilbørlig Maade har varetaget baade Producenternes og Forbrugernes Interesser.

Ulrich: Det ærede Medlem fra Søby (Pinstrup) udtalte en Lykønskning til det ærede Medlem fra Rønne (Hauge), fordi det var lykkedes ham i Udvalget at vinde Flertal for sine Ideer og Tanker. Det ærede Medlem fra Rønne har delvis svaret paa denne Paastand fra det ærede Medlems Side, saa jeg skal ikke komme dybere ind derpaa, idet jeg selvfølgelig ikke nærmere skal omtale, hvad der foregaar indenfor Udvalgets Vægge. Men jeg vil dog sige til det ærede Medlem fra Søby, at jeg kan paa ingen Maade lykønske ham til den Indflydelse, det er lykkedes ham at gøre gældende indenfor sit Parti; thi jeg kan ikke se rettere end, at hans Parti i denne Sag har indtaget et ensidigt Agrarstandpunkt. Jeg kan aldeles ikke erkende, at Lovforslaget, hvis det vedtages med Flertallets Ændringer, skulde bevirke et Tab for det danske Landbrug. Jeg tror snarere, det vil bevirke det modsatte, nemlig en forøget Indtægt for Landbruget. Det er en Selvfølge, at naar man skal lovgive, skal man ikke varetage ensidigt