

er rigtigt, at dette Spørgsmaal kommer til Overvejelse, naar Valgloven en Gang skal revideres. Vi maa nemlig alle være klare over, at medens Udvalget her har ment at burde fastholde det Standpunkt, som det har, fordi det ligefrem følger af Valgloven, hvilket den ærede Ordfører ogsaa gjorde Rede for, saa vil en streng Opretholdelse af denne Regel uvægerlig medføre, at Valgene vil trække meget længere ud herefterdags end hidtil. Vælgerne bliver nemlig, inden de benytter deres Stemmeseddel, nødt til at overbevise sig om, at der kun er een Stemmeseddel, og at der ikke er to, der hænger sammen. Da vi Gang paa Gang har set det Tilfælde, at der er Valg, hvor der kun har været ganske faa Stemmers Forskel mellem de to Kandidater, der kommer hinanden nærmest i Stemmetal, vil Forholdet sikkert blive dette, at Vælgerne kommer til at være i udstrakt Grad paapasselige paa dette Punkt. Derfor vil jeg ogsaa gerne have, at dette Spørgsmaal ved Lejlighed bliver Genstand for Overvejelse.

Jeg beder den højtærede Minister, der, saa vidt jeg hørte, nu har forlangt Ordet for en Bemærkning, om samtidig at udtale sig om det Spørgsmaal, der er berørt i Betænkningen om Følgebreve. Vi har taget den Stilling, som Ordføreren gjorde Rede for med Hensyn til Odense-Valget, og jeg skal ikke spille Tingets Tid med igen at komme ind paa Betragtninger herom, men kun sige, at det vil være heldigt, at Følgebrevene faar en særlig Bestemmelse, saaledes at de Misforstaaelser, der har indsnegtet sig, ikke finder Sted i Fremtiden.

Endelig vil jeg gøre en Bemærkning om Slutningen af Betænkningen. Jeg vil meget gerne understrege, at det principielle Spørgsmaal vedrørende Tillægsmandaternes Godkendelse, som er henvist til Udvalget i Kraft af dette Tings Beslutning, afgøres slet ikke ved den Indstilling, her foreligger, saaledes som Ordføreren ogsaa nævnede. Der er altsaa ikke det mindste i Vejen for, at de Medlemmer, der maatte dele den Betragtning, jeg har, at alle tre henviste Tillægsmandater skulde godkendes straks, kan stemme for, at vi nu godkender Læge Lous Tillægsmandat, idet der ikke i en saadan Afstemning — det blev vi enige om i Udvalget —, ligger noget som helst Præcedens. Vi kommer senere til en Debat om dette Spørgsmaal, og jeg skal derfor paa dette Tidspunkt ikke optage Tingets Tid med at dvæle ved dette principielle Spørgsmaal.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det ærede Medlem (Sigurd Berg) spurgte mig om min Stilling til Spørgsmaalet om Følgebreve, og jeg kan ganske tiltræde, hvad der i Udvalgets Betænkning herom er udtalt, bl. a. naar Udvalget siger, at „det er ønskeligt, at de paagældende Følgebreve (Skemaer) udfærdiges saa tydeligt og let fatteligt, at man fremtidig undgaar Mangler“. Jeg vil dog tillade mig at gøre opmærksom paa, at Skemaer kan affattes saa tydeligt og let fatteligt, at man skulde antage det for ganske ugørligt, at de ikke blev besvaret nøjagtigt og rigtigt, og dog kan det hælde, at ethvert Spørgsmaal paa Skemaerne er unøjagtigt besvaret. Men selvfølgelig maa Spørgsmaalene stilles saa tydeligt og klart som muligt. Ærede Medlemmer, som har set Udfyldelsen af de meget udførlige og nøjagtige Skemaer, hvorigennem Valgbehandlingen ved Folketingsvalgene skildres og følges Punkt for Punkt, og som har set, hvor ofte man springer over og undlader at besvare, vil vide, at selv de udførligste og tydeligste Skemaer ikke altid giver det helt ønskelige Resultat.

Jeg tror ikke, det ærede Medlem fra Skern (Sigurd Berg) kan drage den Konsekvens af Folketingets Beslutning vedrørende Valgloven, som han gjorde, thi som jeg oplæste, indeholder den kommunale Valglovs Udtryk en ligesaa tydelig Udtalelse, som Folketingsvalglovens Udtryk indeholder. Man kunde altsaa i og for sig lige saa vel mene, at Folketinget, naar det fastholdt Ordene i Valgloven, havde ment, at man meget godt kunde benytte de samme Ord, som stod i den kommunale Valglov, da der allerede var givet en Fortolkning, der til lod, at man opfattede disse Ord saaledes, at Stemmesedlerne kun skulde kasseres, naar de begge var afkrydsede. Men det har jo ikke synderlig Betydning, naar en Afgørelse er truffet, og det er ganske givet, at Afgørelsen træffes, naar Folketinget godkender den Opfattelse, som Udvalget enstemmigt har udtalt. Saa maa der bringes Overensstemmelse til Veje, og den maa foreløbig bringes til Veje ved, at man ved de kommunale Valg indskærper den nu af Folketinget godkendte Opfattelse og saa senere, naar eventuelt Valgloven kommer til Behandling, optager det Spørgsmaal, hvorvidt det er rigtigt at gaa rigoristisk frem, eller om man ikke bør gaa rigoristisk frem her. Jeg er tilbøjelig til med det ærede Medlem fra Skern at mene, at det er rigtigt at søge saa mange Stemme-