

som er tillagt Læge Johannes Lou. I Udvalget har det principielle Spørgsmaal været til Forhandling, naar Tillægsmandaterne skulde være godkendte, om man, naar der var rejst Tvivl om Godkendelsen af Hovedmandater, uden videre kunde godkende alle Tillægsmandaterne, eller om man skulde vente med Godkendelsen, indtil de Hovedmandater, som vilde kunne have Indflydelse paa Tillægsmandaterne, var godkendte. Dette Spørgsmaal i al Almindelighed har Udvalget ikke fundet Anledning til at afgøre, men det udtaler blot, at det indstiller det Tillægsmandat, som jeg har nævnt, til Godkendelse, det, som er afhængigt af nærværende Valg.

Jeg skal hermed slutte med at indstille til Tingets Godkendelse Valget af Typograf L. D. Rasmussen som Folketingsmand for Odense Amts 2den Valgkreds og Valget af Læge Johannes Lou som Indehaver af Tillægsmandatet for Sorø Amt.

Indenrigsministeren (Rode): I Anledning af en enkelt Udtalelse i Betænkningen, som nu ogsaa særlig blev omtalt af den ærede Ordfører, mener jeg at skyldes en Bemærkning. Det drejer sig om Spørgsmaalet om Gyldigheden eller Ugyldigheden af Stemmesedler, der er klæbede sammen, og hvoraf kun den ene er udfyldt. Udvalget har udtalt, at det er uimodsigeligt, at saadanne Stemmesedler maa være ugyldige og støtter dette paa Valglovens Ord. Imidlertid har der været nogen Tvivl om Spørgsmaalet ogsaa under den offentlige Debat, og dette stammer fra Behandlingen af det samme Spørgsmaal i den kommunale Valglov, i hvis § 15 der findes en tilsvarende Regel som den, den ærede Ordfører har citeret, nemlig: „Indeholder en Konvolut flere end een Stemmeseddel, er dens Indhold ugyldigt.“ Og i det Cirkulære, som af Indenrigsminister Klaus Berntsen udsendtes den 15. December 1908 efter den kommunale Valglovs Vedtagelse, er der vedrørende dette Spørgsmaal udtalt: „Det maa antages, at Regelen“ . . . om Stemmesedlernes Ugyldighed, hvis der er to . . . „kun sigter til afkrydsede Stemmesedler; saa fremt en ubenyttet Stemmeseddel ved Uagtsomhed er klæbet ved den udfyldte Seddel, kan denne sidste ikke antages derved at blive ugyldig.“ Jeg maa antage, at Indenrigsministeriet den Gang har udsendt denne Forklaring og denne Fortolkning af Ordene ud fra det Synspunkt, at man vilde give Vælgeren Adgang til saa vidt muligt at faa sin Stemme kendt gyldig i Tilfælde af, at

han havde stemt paa den i Loven angivne Maaade, og Fejlen altsaa ikke skyldtes ham, men skyldtes, som man jo her antager det, Stemmelisteføreren, der har udleveret to Sedler. Denne liberale Fortolkning, som her er anført, kunde der være Anledning til at lægge til Grund for en senere Afgørelse af Spørgsmaalet, i hvert Fald at tage den op til Overvejelse, naar Valgloven eventuelt skal ændres. Thi efter at Folketingsudvalget har udtalt, hvad det nu har gjort, maa selvfølgelig den Regel anvendes, og dette maa da ogsaa paavirke Fortolkningen af den kommunale Valglov, ikke mindst da det i det Udvalg, som saa bestemt hævder Ugyldigheden, ogsaa sidder det ærede Medlem, som tidligere har givet den anden Fortolkning for den kommunale Valglovs Vedkommende. Jeg maatte altsaa mene, at man nu, naar dette gennemføres for den politiske Valglovs Vedkommende, ogsaa maatte gennemføre Fortolkningen for den kommunale Valglovs Vedkommende, indtil man eventuelt maatte have indført en Ændring, som udtrykkelig gik ud paa at fastslaa, at hvis Konvoluten indeholdt flere end een Stemmeseddel, saa vilde, hvis begge var afkrydsede, begge være ugyldige, medens, hvis kun den ene var afkrydset, kun denne vilde blive at tage som gyldig.

Jeg har ment det nødvendigt at fremføre dette Forhold, da det ikke gaar an at have uoverensstemmende Fortolkninger for to ensartede Valglove, men i øvrigt er det, som af den ærede Ordfører anført, ikke et Forhold, som kommer til at gribe ind paa Spørgsmaalet om dette Valgs Gyldighed, hvilken af de to Fortolkninger man accepterer.

Sigurd Berg: Jeg vil gerne i Anledning af det Spørgsmaal, som den højtærede Indenrigsminister berørte, sige, at vi i Udvalget med blødende Hjerte har taget den Stilling, vi har taget, idet sikkert mange af os gerne vilde være gaaet med til at godkende disse Stemmesedler i Overensstemmelse med den Fortolkning, der findes i det af Indenrigsministeren nævnte Cirkulære. Men Rigsdagen har jo efter dettes Udstedelse haft Lejlighed til at tage Stilling til Spørgsmaalet, idet den har vedtaget Valgloven af 1915, og hvis Rigsdagen da vilde have godkendt den Betragtning, der var lagt til Grund for det ministerielle Cirkulære i Efteraaret 1908, maatte den have rettet det Punkt, her er Tale om.

Jeg er enig med Ministeren i, at det